

ГОРОДСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА

УДК 719

Научная статья

Мария Сергеевна Федорова✉

канд. архитектуры, доцент каф. архитектуры Института строительства и архитектуры, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Россия, 620062, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19;
e-mail: m.s.fedorova@yandex.ru

СНОС ЗДАНИЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СМИ, ФРЕЙМ-АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ ЧЕТЫРЕХ ОБЛАСТЕЙ¹

В статье рассматривается то, как снос зданий попал в повестку дня и стал актуальным и интересным горожанам новостным сюжетом. СМИ стали инструментом в руках общественников, позволяющим осветить снос, привлечь к нему внимание горожан и выявить важные проблемы, касающиеся, с одной стороны, сохранения исторических зданий, а с другой, — защиты тех зданий, которые не имеют охранного статуса, но все же представляют ценность для горожан. Конфликт вокруг сноса разворачивается в основном вокруг тех объектов, которые не включены в Единый реестр объектов культурного наследия или в перечень выявленных объектов культурного наследия, и их судьба определяется решением собственника. Подача заявления на включение объекта в перечень временно останавливает работы по сносу. Сообщения о сносе в информационном поле возникают неожиданно, они сопровождаются кадрами с места событий, архивными фото объектов, а последующие стремительно развивающиеся события несомненно вызывают интерес. СМИ в освещении сноса играют ключевую роль, непосредственно влияя на восприятие ценности того или иного объекта. В статье перечислены основные фреймы, используемые в сообщениях, а также выявлены различия в описании фактов сноса в Екатеринбурге, Тюмени, Кургане и Челябинске.

Ключевые слова: снос, исторические здания, СМИ, медиаманипуляции, фрейм-анализ.

Для цитирования: Федорова М. С. Снос зданий через призму СМИ, фрейм-анализ на примере четырех областей // Социология города. 2024. № 4. С. 23—35. DOI: 10.35211/19943520_2024_4_23

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-01060. URL: <https://rscf.ru/project/23-78-01060/>

Введение

Снос ветхих зданий 13 лет назад перестал быть чисто техническим процессом, который интересует лишь тех, кто живет поблизости или имеет прямое отношение к участку или самому объекту. Снос стал темой для обсуждения и информационным поводом, он попадает в повестку дня и на первые полосы газет. Интерес общественности к теме ликвидации городских объектов связан с разрастанием самого города, его динамикой и масштабом, который невозможно охватить самому: «Пространство действительности, будучи каждодневно обновляемым, благодаря средствам массовой информации становится фиксируемым, запечатленным и упорядоченным в информационных картинах дня, недели, месяца, года, десятилетия» (Зубанова, 2008: 6). По мнению И. В. Лебедевой, снос стал темой, освещаемой в СМИ после 2010 г., в силу того, что общественность была обеспокоена исчезновением объектов культурного наследия (ОКН) с улиц, имеющих многовековую историю. Массовый масштаб этого явления и его последствия «заставили общественность страны обратиться к СМИ и сделать этот факт достоянием гласности, всколыхнуть гражданское общество, чтобы остановить усиливающийся уже на государственном уровне вандализм» (Лебедева, Романова, Якушенков, 2012: 73). Журналистика имеет значительное влияние в сфере градостроительства, успешно функционируя на различных уровнях управления: «на самом низшем уровне она позволяет формировать общественное мнение, а на высшем — посредством общественного мнения влиять на управленческие решения» (Фирсов, 2017: 65). Тема сохранения культурного наследия неисчерпаема, она затрагивает вопросы сохранения, приспособления, утраты и восстановления, подлинной и мнимой ценности, целесообразности и ликвидности. Глобальные перемены, которые произошли в обществе, жизненном укладе за короткий промежуток времени, привели к тому, что «исчезновение наследия приобрело тотальный характер в масштабах всего пространства Земли» (Швидковский, 2023: 8).

Снос стал медиаповодом относительно недавно. По словам сооснователя и координатора движения «Архнадзор» Рустама Рахматуллина, привлечь внимание СМИ к сносу объекта еще в начале 2000-х или в конце 90-х годов прошлого века было невозможно². Это мнение подтверждает и И. В. Лебедева, говоря о том, что «до XX в. материалы о культурном наследии позиционировались в СМИ как досуговая или занимательная информация на последних развлекательных полосах газет или женских журналов для домашнего чтения» (Лебедева, Романова, Якушенков, 2012: 74). Интерес к этой теме рождался на фоне освещения конфликта, возникающего вокруг сноса того или иного объекта. Две противоборствующие стороны рассказывали свою версию, в каждой из них фигурировали разные факты и мнения.

За прошедшие годы поменялась и сама медиаполитика, она претендует на формирование новых норм восприятия происходящих событий. Влияние на общественное сознание описано в книге М. Кастельса «Власть коммуникации». Он пишет, что «наиболее фундаментальная форма власти состоит в

² Спасти и адаптировать: как работать с историческим наследием. URL: <https://архитекторы.рф/courses/spasti-i-adaptirovat-kak-rabotat-s-istoricheskim-naslediem?lesson=kak-ustroena-sovremennaya-gradozaschita-v-rossii> (дата обращения: 07.05.2024).

способности формировать человеческое сознание. Способ, которым мы чувствуем и думаем, определяет способ наших действий — как индивидуальных, так и коллективных» (Кастельс, 2016: 20), и сегодня эта форма власти находится в руках СМИ.

СМИ, с одной стороны, стали инструментом для привлечения внимания и популяризации защиты исторических зданий, а с другой, стали влиять на восприятие тех или иных фактов сноса. Статья под названием «Крушили рано утром и под покровом ночи: пять зданий в Екатеринбурге, которые снесли в 2021 году³» и статья «В Челябинске снесут три аварийных многоквартирных дома⁴» соберут разное количество читателей и комментариев. В этой связи тема коммуникативных эффектов давно преобразовалась в проблему коммуникативного воздействия на потребителя информации, войдя в статус одной из наиболее популярных тем современной социологии коммуникаций (Зубанова, 2008: 7).

В этой статье рассмотрена роль СМИ в формировании общественного мнения на примере 4 областей Уральского федерального округа, а именно Свердловской, Тюменской, Курганской и Челябинской. Выбор обоснован значительными изменениями и внушительным перечнем снесенных с 2003 по 2023 г. исторических зданий (более 60) в столице округа, Екатеринбурге. На примере сообщений СМИ за последние 20 лет по теме сноса зданий выявлены используемые фреймы, различия в подаче информации, определены позиции наблюдателей за сносом.

СМИ о сносе, о праве на город и утрате архитектурного наследия

Политическая роль прессы традиционно привлекает большое внимание со стороны научного сообщества, рассматриваются разные аспекты, в том числе и причины вовлечения СМИ, степень их влияния на принимаемые решения, медиаманипуляции.

Анализ стратегий и практик оспаривания городского пространства представлен в диссертационном исследовании Е. В. Тыкановой. На примере Санкт-Петербурга рассматривается то, как город становится ареной, на которой разворачивается борьба сильной (власти, бизнес-структуры) и слабой (горожане и лоббисты их интересов) групп интересов. Вовлеченность горожан зависит от того, где пролегают «сконструированные ими границы „своего“ и „чужого“ пространства» (Тыканова, 2013). Схожая ситуация продемонстрирована и на примере исторического центра Нижнего Новгорода в диссертационном исследовании А. А. Серикова. Центральная часть исторического города рассматривается как место, которое обладает «возможностью выбора различных типов поведения, видов общения и деятельности» (Сериков, 2007). Через это многообразие обеспечивается свобода выбора для горожанина. СМИ в данном исследовании проанализированы для того, чтобы выявить наиболее важные темы городского развития (процессы функционирования

³ Крушили рано утром и под покровом ночи: пять зданий в Екатеринбурге, которые снесли в 2021 году. URL: <https://www.e1.ru/text/realty/2022/01/06/70360616/> (дата обращения: 07.05.2024).

⁴ В Челябинске снесут три аварийных многоквартирных дома. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6310627> (дата обращения: 07.05.2024).

аппарата управления городом, проблемы и перспективы развития исторического центра Нижнего Новгорода, строительный бум в городе, направления и противоречия застройки, правовые аспекты и проблемы формирования новых застроек и статус Нижнего Новгорода). Об активности и вовлеченности СМИ пишут и К. А. Поливанова и В. В. Рак, анализируя роль общественного мнения в сохранении ОКН в Ростове-на-Дону. В своей статье они описывают двойственную природу общественного мнения, где активность в вовлечении населения в отстаивание собственных взглядов относительно сохранения исторических зданий своего города соотносится со степенью резонирования и распространения новости в местных СМИ. Также авторы подчеркивают и разницу в отношении к факту сноса: «С одной стороны, снос зданий в глазах населения, — акт вандализма, равнодушия власти к истории города, с другой, для властей снос является рутинным событием, которое выполняется в соответствии с предписанной документацией, подразумевающей демонтаж аварийно-опасных зданий» (Поливанова, Рак, 2023: 106). Эта позиция разных сторон свойственна не только Ростову-на-Дону, но и Екатеринбургу, и многим другим городам.

Сегодня СМИ выступают в роли «форумов, на которых проходят общественные обсуждения» (Фирсов, 2017: 62), за счет доступности и открытости информации каждый может предложить свое видение разрешения конфликтной ситуации.

Фрейм-анализ сообщений, касающихся сноса исторических зданий, ветхих зданий, объектов культурного наследия в Свердловской, Челябинской, Тюменской и Курганской областях

Прерогатива была отдана фрейм-анализу, а не нарративному анализу, как наиболее перспективному в рамках проводимого исследования для выявления манипулятивных техник медиа. Фрейм-анализ сообщений СМИ является очень распространенным в силу его универсальности и наглядности. В большинстве исследований выполняется обзор сообщений или репрезентативной выборки, посвященной определенной тематике, с последующим анализом интерпретаций, смыслов и манипулятивных техник (Кривохиж, Соболева, Мельникова, 2023; Гюлметова, 2019; Циманович, 2022). Медиафрейминг характеризуется определенными выражениями, определениями, структурой, эмоциональностью, которые необходимы для усиления эффекта восприятия описываемого события и формирования общественного мнения. Рассказываемые СМИ сюжеты уже осмыслены авторами, что определяет способ фреймирования наблюдателя. Фреймирование новостей влияет на отношение к территории, запоминаемость и общественное мнение.

Фрейм мы будем рассматривать по И. Гофману, как «определенные ситуации, основанные на управляющих событиями принципах организации и вовлеченности в события» (Гофман, 2004: 43). Ван Горп (Van Gorp) пишет о том, что «в распоряжении журналистов есть репертуар фреймов, которые могут быть полезны для создания новостного сюжета», и повторяемость этих сюжетов стала основой для выявления фреймов (Van Gorp, 2010). Теория медиа-фреймов развивается с 1978 г. и направлена на изучение того, каким образом интерпретируется в СМИ освещаемая реальность. Сформировалось несколько методик проведения анализа, к примеру индуктивный или дедук-

тивный подход, качественный или количественный (Semetko, Valkenburg, 2000). В нашем случае объектом исследования являются медиафреймы, появляющиеся в новостных сообщениях, посвященных сносу. Для формирования перечня фреймов использована методика, предполагающая индуктивный количественный подход, а новостные сюжеты рассматриваются как первичные тексты, «в которых происходит медийное обрамление» (D'Angelo, 2017). Анализируются новости, касающиеся темы сноса зданий и сооружений в выбранных для анализа областях, исходя из двух взаимосвязанных условий: контекст относится к культурным, коммерческим, политическим и социальным условиям и контекст относится к шаблонным ассоциациям внутри одного или нескольких опосредованных текстов (Ibid, 2017). Выборка была привязана к временным периодам и охватывала 20 лет, с 2003 по 2023 г.

Для выполнения фрейм-анализа использована полная электронная база авторитетных периодических источников информации «Интегрум». В границы поиска вошли 4 области, а именно Свердловская, Курганская, Челябинская и Тюменская. Временные границы поиска составили 20 лет, проанализированы сообщения, опубликованные с 1 января 2003 по 31 декабря 2023 г. Всего по запросу «снос зданий» при заданных параметрах поиска в базе найдено 60 417 сообщений. Анализу подверглись 10 % всех сообщений — 604 шт. Размер выборки определен исходя из доверительной вероятности 95 %, доверительного интервала 4 %. Сообщения отсортированы по релевантности. Единицами анализа являлись статьи и заголовки статей. Для сравнения: в тот же временной период в Москве и Московской области по теме сноса опубликовано 545 986 сообщений. Сообщения распределены по областям неравномерно. Так, из 60 417 сообщений 36 017 (59,6 %) относится к Свердловской области, 14 512 (24,0 %) — к Челябинской, 8872 (14,7 %) — к Тюменской, 1016 (1,7 %) — к Курганской (рис. 1).

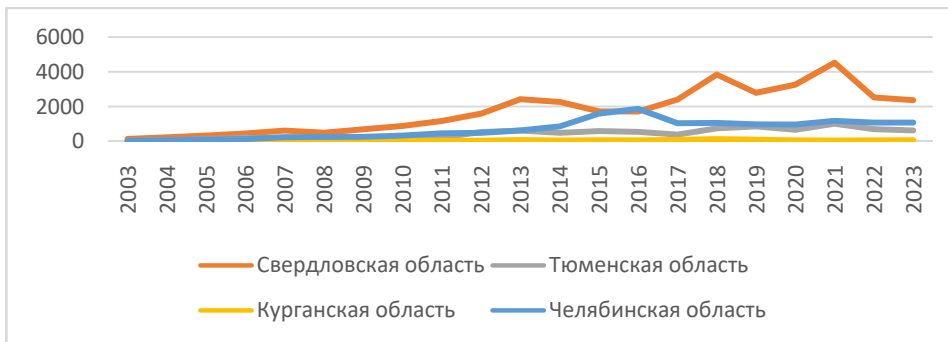


Рис. 1. Количество сообщений по областям по запросу «снос зданий» в базе «Интегрум» за 2003—2023 гг.

В проанализированных сообщениях выделено 11 повторяющихся фреймов (табл. 1), для каждого из них свойственна своя аргументация, эмоциональная окраска и медиаманипулятивные техники. Манипулятивные техники на микро-, мезо- и макроуровне подробно рассмотрены ранее (Федорова, 2024). Большая часть сообщений приходится на столицу округа, город Екатеринбург. Во многих сообщениях снос зданий описывается как конфликтная ситуация, которая спровоцирована скорой утратой объекта. Распространенность этого фрейма объясняется тем, что СМИ стали инструментом привле-

чения внимания к проблеме сноса. Общественные организации и жители ближайших домов оповещают СМИ о начале сноса, делятся комментариями, своей версией развития событий. Остановить снос приехавшие на место журналисты не могут, поэтому также часто фигурирует информация о прибытии на место полиции или Росгвардии.

Таблица 1. Выявленные фреймы в сообщениях, посвященных сносу

Название фрейма	Суть фрейма, пример
1. Снос по требованиям самих жителей	Снос дома поддерживается самими жителями, подчеркивается исходящая от здания угроза (собираются бомжи, залезают подростки). В большинстве случаев это ветхие жилые дома, которые уже не могут быть отреставрированы или реконструированы, не ОКН. При этом жильцы могут инициировать процедуру сноса как собственного дома, так и соседних домов, если аварийные дома находятся поблизости. <i>Аварийный дом в Первоуральске стал площадкой для игр и селфи. Жильцы требуют срочного сноса здания</i> ⁵
2. Жители против сноса здания	Ситуация рассматривается по одному из двух сценариев: жилые дома попадают под программу сноса, а жители выступают против, они хотят сохранить свои квартиры, обеспокоены своей дальнейшей судьбой; под снос попадают важные исторические здания, которые хотят сохранить горожане. <i>Каменцы обеспокоены сносом детсада</i> ⁶
3. Незаконный снос или нарушения при сносе здания	Внимание привлекает не сам снос, а законность и правомерность выполняемых действий, наличие согласований. Часто в этих историях фигурируют правоохранительные органы, которые прибывают, чтобы остановить разрушение и разобраться в ситуации. Часто события разворачиваются в ночи или в выходной день. <i>По поводу сноса исторического здания на Гоголя, 7 возбуждено уголовное дело</i> ⁷
4. Снос здания как конфликтная ситуация	Снос зданий используется как фактор, вызывающий споры, в том числе: из-за шумных работ, из-за статуса здания, из-за возмущения жителей. <i>Мы оказались на пути: репортаж из Боровского, где снесут дома и магазины для расширения трассы</i> ⁸
5. Снос мешающего объекта	В этом фрейме снос зданий рассматривается как естественный и необходимый этап перехода к новой застройке, старое и отжившее заменяется новым. Ценность имеет сама территория, а здание мешает новому строительству. Характеристики здания при этом могут намеренно утрироваться, вместо страшного и ветхого появится новый объект, который украсит город, сделает его привлекательней. <i>В Екатеринбурге начали снос завода «Уралкабель». На его месте построят ЖК</i> ⁹

⁵ Аварийный дом в Первоуральске стал площадкой для игр и селфи. Жильцы требуют срочного сноса здания. URL: <https://первоуральск.рф/news/5/51644/>

⁶ Каменцы обеспокоены сносом детсада. URL: <http://www.oblgazeta.ru/zemstva/10432/> (дата обращения: 07.05.2024).

⁷ По факту сноса особняка на Гоголя, 7 возбудили уголовное дело. URL: <https://66.ru/realty/news/138184/> (дата обращения: 07.05.2024).

⁸ «Мы оказались на пути»: репортаж из Боровского, где снесут дома и магазины для расширения трассы. URL: <https://72.ru/text/gorod/2021/01/19/69700506/>

⁹ В Екатеринбурге начали снос завода «Уралкабель». На его месте построят ЖК. URL: <https://uralpolit.ru/news/sverdl/28-03-2022/254294> (дата обращения: 07.05.2024).

6. Снос самостроя	Незаконно возведенные здания или самострой обречены на снос, в этом фрейме нет дискуссий, эти объекты и не должны были появляться. <i>За сносом незаконных зданий в Екатеринбурге проследит областная прокуратура</i> ¹⁰
7. Снос аварийного здания или здания, представляющего угрозу	В этом фрейме также снос является неизбежным. Нет жителей, поддерживающих эту инициативу или, наоборот, препятствующих ей. Здания, представляющие угрозу, должны быть снесены, поэтому об их ценности или истории никто не пишет, указываются лишь названия улиц и номера домов. <i>В Челябинске готовят к сносу пять аварийных жилых домов</i> ¹¹
8. Снос в цифрах	Фрейм, в котором методы манипулирования практически не используются, приводится лишь краткая информация о стадии сноса того или иного объекта. Нет дополнительной информации о состоянии здания, площади, арендаторах или жильцах. <i>Снос здания бывшей больницы № 6 в Каменске-Уральском завершен</i> ¹²
9. Снос как источник дохода	Снос является прибыльным, так как освобождаются новые территории для застройки, а полученные после демонтажа материалы могут быть использованы повторно. В этом фрейме внимание сконцентрировано на том, куда направляются и как используются полученные от сноса средства. <i>Светлана Иванова прокомментировала исполнение бюджета города Тюмени за I полугодие 2023 года</i> ¹³
10. Снос как статья расхода	Стоимость сноса измеряется миллионами. В случае сноса зданий, состоящих на балансе города, на эти цели необходимо найти средства. Сообщения чаще описывают стоимость сноса, данные с госзакупок, дефицит бюджета на реализацию программ. <i>Власти Екатеринбурга увеличили смету на снос аварийных домов. Об этом сообщает «Рамблер»</i> ¹⁴
11. Снос как потеря ценного элемента среды	В этом фрейме снос здания рассматривается как потеря элемента культуры, независимо от его статуса (ОКН, историческое здание) и типологии. Описывается история здания, его значение для города, а также описывается то, ради чего снос проводится. <i>В Екатеринбурге жители устроили пикет против сноса исторических зданий</i> ¹⁵

¹⁰ За сносом незаконных зданий в Екатеринбурге проследит областная прокуратура. URL: <http://ekb.dk.ru/news/za-snosom-nezakonnyx-zdaniy-v-ekaterinburge-prosledit-oblastnaya-prokuratura-236844962> (дата обращения: 07.05.2024).

¹¹ В Челябинске готовят к сносу пять аварийных жилых домов. URL: <https://chelyabinsk-news.net/society/2023/04/27/439763.html> (дата обращения: 07.05.2024).

¹² Снос здания бывшей больницы № 6 в Каменске-Уральском завершен. URL: <https://kamenskursk.bezformata.com/listnews/zdaniya-bivshej-bolnitci-6-v-kamenske/69193869/> (дата обращения: 07.05.2024).

¹³ Светлана Иванова прокомментировала исполнение бюджета Тюмени за I полугодие 2023 года. URL: <http://newsprom.ru/news/Ekonomika/278258.html> (дата обращения: 07.05.2024).

¹⁴ Власти Екатеринбурга увеличили смету на снос аварийных домов Об этом сообщает «Рамблер». URL: https://finance.rambler.ru/realty/51114927/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://finance.rambler.ru/realty/51114927/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 07.05.2024).

¹⁵ В Екатеринбурге жители устроили пикет против сноса исторических зданий. URL: <https://www.e1.ru/text/gorod/2021/11/12/70248866/> (дата обращения: 07.05.2024).

Встречаются и противоположные по содержанию фреймы. Так, в одних сообщениях жильцы будут настроены на снос своего дома или соседних аварийных домов из-за их ветхости и небезопасности, а в других жители будут бороться за то, чтобы снос был остановлен и их дом остался на прежнем месте. Также в сообщениях, относящихся к Екатеринбург и области, часто акцент переносится с самого факта сноса на законность или незаконность совершаемых действий, нарушения при производстве работ и правомерность действий всех участников. Снос многоквартирных жилых домов, которые по суду были признаны самовольными строениями, подается как снос самостроя, и никакой жалости к собственникам, утрате культурного слоя, инвестициям в этом случае никто не испытывает. В то же время снос любого исторического здания неминуемо приводит к хотя бы кратким ретроспективам.

Фрейм «Снос как утрата культурного слоя» часто используется в СМИ, эти сообщения подкрепляются экспертными мнениями, а также (при наличии) комментариями застройщика. Общественные организации через СМИ обращаются к горожанам, призывая к участию в защите объекта, участию в дежурствах. Часто СМИ привлекают внимание к теме сноса из-за стоимости работ (в несколько миллионов рублей) или же из-за тех выгод, которые получает город на фоне ликвидации объекта и высвобождения территории для нового строительства.

Тема безопасности часто фигурирует в сообщениях о сносе, небезопасным может быть аварийное здание, ветхое строение, а также сами работы по сносу, вызывающие обрушения соседних частей здания, травмы рабочих или прохожих.

В Челябинске и области СМИ подчеркивают в основном необходимость и неизбежность сноса, в сообщениях описаны снос аварийных зданий и необходимый для этого бюджет. В медиафреймах «Снос как потеря ценного элемента среды» неизменно фигурирует имя краеведа Ю. Латышева и краеведческой группы «Архистраж», которая ведет активную работу по сохранению культурного наследия Челябинска, выявлению новых объектов и постановке их на учет. Из всех рассмотренных сообщений выявлены несколько случаев незаконного сноса ОКН, подобная ситуация получила общественное порицание¹⁶.

В Кургане и области сообщения преимущественно носят информативный характер, приводятся цифры, количество сносимых домов, их месторасположение или дается пояснение по этапам производства работ или их стоимости. Преимущественно используется фрейм «Снос в цифрах».

Самые эмоциональные сообщения относятся к сносу ОКН и махинациям вокруг их статуса. СМИ активно в сериях публикаций рассказывают о сносе, самом здании, о той невосполнимой утрате, которую переживают горожане, об ответственности, которая лежит на застройщике или исполнителях работ.

Позиции наблюдателей при сносе архитектурных объектов

Любой архитектурный объект можно рассматривать со многих точек зрения. Исследователя может интересовать архитектура и объемно-

¹⁶ Дело разрушителя исторического здания на Труда, 97 передано судебным приставам. URL: <https://uralpress.ru/news/obshchestvo/delo-razrushitelya-istoricheskogo-zdaniya-na-truda-97-peredano-sudebnym-pristavam> (дата обращения: 07.05.2024).

планировочные решения или же рентабельность инвестиций, уровень технического износа здания, его встроенность в городскую среду, история здания или всей улицы и т. п. В своей статье Дирк Спеннеманн (Spennemann Dirk H. R.) и Дэвид У. Лук (David W. Look) рассматривают две основные программы, которые реализуются при сносе исторических зданий. Первая программа связана с реальной или мнимой опасностью ветхих зданий для общества, а вторая — с пересмотром среды и удалением из нее тех элементов, которые мешают городскому развитию. Риск, связанный с эксплуатацией исторических зданий, противопоставляется важности истории, ценности архаичных материалов и более ранних строительных систем и технологий (Spennemann, Look, 1998 [2004]:176). Но на основании проведенного анализа фреймов, программ, связанных с архитектурным объектом, может быть выявлено больше. Было выделено 4 главных позиции наблюдателя по отношению к архитектурному объекту при угрозе его сноса (рис. 2).

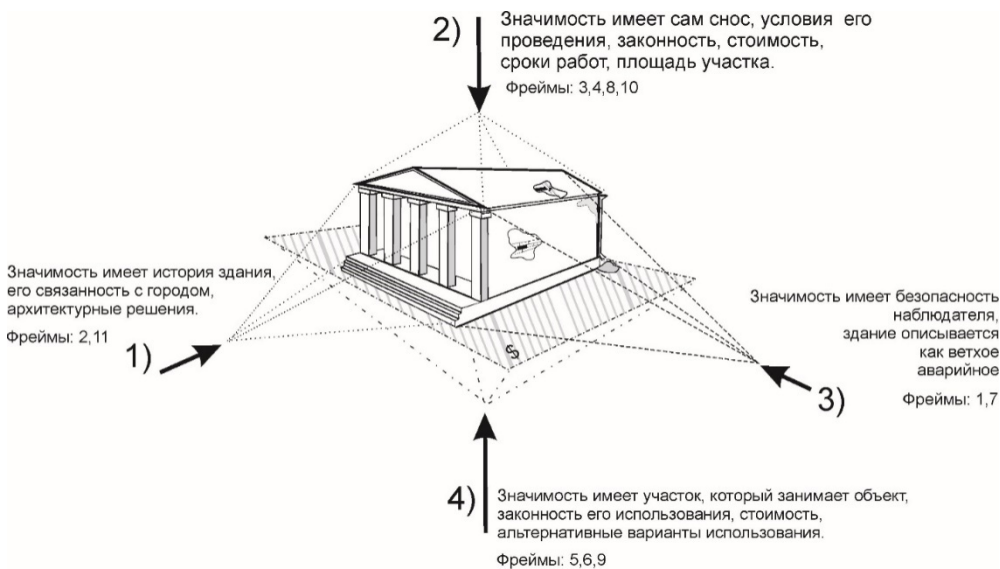


Рис. 2. Четыре позиции наблюдателя относительно сносимого здания (составлен автором)

Наблюдатель в позиции 1 видит здание как часть культурного слоя, который сам по себе представляет ценность. Здание может быть включено в список ОКН или же не входить в него, но оно будет ценным и значимым, а значит, снос будет неизбежно рассматриваться как утрата этой ценности. В этой позиции часто находятся жильцы дома (для которых ценность имеет их место проживания, воспоминания, связанные с родным домом), а также краеведы, историки и общественные организации, для которых ценной будет архитектура, объемно-планировочные решения, включение здания в ансамбль, в композицию улицы.

Наблюдателя в позиции 2 интересует объект в целом, он не вдается в детали и техническое состояние. Обычно эта позиция характерна для сообщений, в которых описывается снос старого жилого фонда, указываются лишь адреса домов, без сопровождения дополнительной информацией. Снос рас-

смачивается как рутинная процедура, естественный и неизбежный этап жизненного цикла здания.

Наблюдатель в позиции 3 рассматривает сносимый объект как источник опасности. Историческая значимость здания меркнет на фоне трещин в несущих элементах, оголения арматуры, ветхого состояния инженерных систем. Снос рассматривается как благо. В этой позиции культурная ценность не видна.

Наблюдателя в 4 позиции интересует не здание, а участок, на котором оно располагается. Эффективность использования участка является значимой, стоимость земли в этом районе города является значимой, а здание временно мешает новому строительству. Снос также является необходимым, чтобы начать использовать территорию более выгодно.

Каждая из позиций исключает другую: девелопер, который хочет построить новый жилой дом, не принимает ценность здания или его элементов, точно так же как историк или активист-общественник смотрят на объект со своей позиции и не приемлют прочих.

Заключение

Вопросы обновления городской среды, повторной оценки архитектурного наследия прошлых эпох актуальны для многих исторических городов. Примененный индуктивный количественный подход к фрейм-анализу медиа-сообщений по теме «снос зданий» имеет свои ограничения, так как ограничивает возможность сравнения с традиционно выделяемыми медиа-фреймами. Ветхие здания сносились всегда, но изменилась реакция горожан на этот процесс, и она не одинакова в разных локациях и ситуациях. Утрата исторического наследия стала темой для обсуждения, важным событием, за которым на страницах газет и телеграмм-каналов следят тысячи горожан. Об очередном сносе СМИ узнают от общественных организаций и жителей города. Так история одного здания оказывается на страницах газет и в городской повестке. Снос может быть описан как рядовое событие, которое свойственно любому городу, как очередная статья расходов бюджета или же как вопиющее нарушение требований законодательства в части охраны ОКН, лишение горожан права на сохранение коллективной памяти в ценных и значимых объектах. От выбранного фрейма при подаче информации зависит и последующая реакция, вовлеченность, а также продолжительность обсуждения. Некоторые истории забываются за день, другие обсуждаются несколько недель или месяцев, даже после того как снос завершился.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Гофман И. Анализ фреймов: эссе по организации повседневного опыта. М.: Ин-т социологии РАН, 2004. 752 с.

Голметова А. Г. Ночь длинных ковшей (на материалах «ТВ Центр» и «Meduza») // Российско-американские отношения в контексте медийной грамотности: сб. ст. по итогам науч.-практ. конф., г. Саратов, 13 мая 2019 г. Саратов: Издательство «Саратовский источник». С. 45—51. EDN AFITZQ.

Зубанова Л. Б. Современное медиапространство: подходы к исследованию и принципы интерпретации // Вестник ЧГАКИ. 2008. № 2(14). С. 6—17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-mediaprostranstvo-podhody-k-issledovaniyu-i-printsipy-interpretatsii> (дата доступа: 03.10.2023).

Кастельс М. Власть коммуникации / пер. с англ. Н. М. Тылевич; НИУ «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 20—28.

Кривохиж С. В., Соболева Е. Д., Мельникова Е. С. ШОС Через призму китайских СМИ: анализ публикаций в «Жэньминь Жибао» и «Хуаньцю Шибao» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23. № 1. С. 105—115 (in Russian). DOI: 10.22363/2313-0660-2023-23-1-105-115

Лебедева И. В., Романова А. П., Якушенков С. Н. Массмедиа и коньюмеризация культуры // Известия ВГПУ. 2012. № 9. С. 71—74 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massmedia-i-konsyumerizatsiya-kultury> (дата доступа: 03.10.2023).

Поливанова К. А., Рак В. В. Роль общественного мнения в сохранении культурно-исторических объектов г. Ростова-на-Дону // Caucasian Science Bridge. 2023. Т. 6. Вып. 1 (19). С. 104—116. DOI: 10.18522/2658-5820.2023.1.10

Сериков А. А. Развитие исторического центра крупного города как предмет социального проектирования: на примере Нижнего Новгорода: дис... д-ра социол. наук. Н. Новгород: Волго-Вят. акад. гос. службы, 2007.

Тыканова Е. В. Стратегии и практики оспаривания городского пространства Санкт-Петербурга: автореф.. дис... канд. социол. наук. СПб., 2013.

Федорова М. С. Манипулятивные техники, используемые СМИ при описании сноса зданий и сооружений // Социология города. 2024. № 1. С. 5—15. DOI: 10.35211/19943520_2024_1_5

Фирсов С. И. Анализ освещения градостроительных проблем в региональных СМИ Воронежа // Архитектурные исследования. 2017. № 2(10). С. 59—68. EDN ZASZPL.

Циманович А. А. Роль массмедиа в борьбе за сохранение материального культурного наследия г. Астрахани // XXIV Всероссийская студенческая науч.-практич. конф. Нижневартковского государственного университета, г. Нижневартовск, 05—06 апреля 2022 года. Ч. 6. Нижневартовск: Нижневартковский гос. ун-т. С. 221—226. EDN VDLMMA.

Швидковский Д. Восстановление России // Проект Байкал. 2023. № 20(76). С. 8—11. DOI: 10.51461/issn.2309-3072/76.2136

D'Angelo P. Framing: media frames // The international encyclopedia of media effects. 2017. Pp. 634—644. DOI: 10.1002/9781118783764.wbieme0048

Semetko H. A., Valkenburg P. M. Framing European politics: a content analysis of press and television news // Journal of Communication. 2000. Vol. 50. No. 2. Pp. 93—109.

Spennemann D. H. R., Look D. W. From conflict to dialogue, from dialogue to cooperation, from cooperation to preservation // Disaster Management Programs for Historic Sites / D. H. R. Spennemann, D. W. Look (Eds.). San Francisco and Albany: Association for Preservation Technology (Western Chapter and Johnstone Centre, Charles Sturt University). 1998 [2004] Pp. 175—188.

Van Gorp B. Strategies to take subjectivity out of framing analysis // “Doing news framing analysis: Empirical and theoretical perspectives” / ed. by D'Angelo P., Kuypers J. New York: Routledge, 2010. Pp. 84—109.

Research Article

Maria S. Fedorova✉

Candidate of Architecture, Associate Professor of Architecture Department, Ural Federal University named after First President of Russia B. N. Yeltsin. 19, Mira st., Yekaterinburg, 620062, Russia;
e-mail: m.s.fedorova@yandex.ru

DEMOLITION OF BUILDINGS THROUGH THE EYES OF THE MEDIA, FRAME ANALYSIS USING THE EXAMPLE OF FOUR REGIONS¹⁷

Abstract. The article considers how the demolition of buildings got on the agenda and became a relevant and interesting news story for the citizens. The media have become a tool in the hands of public figures, allowing them to highlight the demolition, draw the attention of citizens and identify important problems concerning, on the one hand, the preservation of historical buildings, and on the other, the protection of those buildings that do not have a protected status, but are still valuable to citizens. The conflict over demolition mainly revolves around those objects that are not included in the unified register of cultural heritage objects or in the list of identified cultural heritage objects, and their fate is determined by the decision of the owner. The submission of an application for the inclusion of an object in the list temporarily stops demolition work. Reports of demolition in the information field arise unexpectedly, they are accompanied by footage from the scene, archival photos of objects, and subsequent rapidly developing events undoubtedly arouse interest. The media plays a key role in covering demolition, directly influencing the perception of the value of an object. The article lists the main frames used in the messages, and also reveals differences in the description of the facts of demolition in Yekaterinburg, Tyumen, Kurgan and Chelyabinsk.

Key words: demolition, historical buildings, massmedia, media manipulations, frame analysis.

For citation: Fedorova M. S. (2024) Demolition of buildings through the eyes of the media, frame analysis using the example of four regions. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 4, pp. 23—35 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2024_4_23

REFERENCES

- Castells M. (2016) *Vlast' kommunikatsii* [The Power of Communication]. Trans. from English. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. Pp. 20—28 (in Russian).
- D'Angelo P. (2017) Framing: media frames. In: *The international encyclopedia of media effects*. Pp. 634—644. DOI: 10.1002/9781118783764.wbieme0048
- Fedorova M. S. (2024) Manipulative techniques used by the media in messages about demolition of urban facilities. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 1, pp. 5—15 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2024_1_5
- Firsov S. I. (2017) Analysis of presentation of town-planning problems in regional media of Voronezh. *Arkhitekturnye issledovaniya* [Architectural research], no. 2, pp. 59—68 (in Russian).
- Goffman I. (2004) *Analiz freimov: esse po organizatsii povsednennogo opyta* [Frame Analysis: An Essay on the Organization of Everyday Experience]. Moscow: Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences. 752 p. (in Russian).
- Gulmetova A. G. (2019) Night of the Long Buckets (based on materials from TV Center and Meduza). *Rossiisko-amerikanskije otnosheniya v kontekste mediinoi gramotnosti: sb. st. po itogam nauch.-prakt. konf., g. Saratov, 13 maya 2019 g.* [Russian-American Relations in the Context of Media Literacy: Coll. Articles of the Results of the Scientific and Practical Conference, Saratov, May 13, 2019]. Saratov: Saratovskiy Istochnik. Pp. 45—51 (in Russian).
- Krivokhizh S. V., Soboleva E. D., Melnikova E. S. (2023) Chinese media representation of the SCO: A study of People's Daily and Global Times. *Vestnik RUDN. International Relations*, vol. 23, no. 1, pp. 105—115. DOI: 10.22363/2313-0660-2023-23-1-105-115

¹⁷ The study was supported by grant No. 23-78-01060 from the Russian Science Foundation. URL: <https://rscf.ru/project/23-78-01060/>

Lebedeva I. V., Romanova A. P., Yakushenkov S. N. (2012) Mass media and consumerism of culture. *Izvestiya VGPU* [News of VSPU], no. 9, pp. 71—74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massmedia-i-konsyumerizatsiya-kultury> (accessed: 03.10.2023).

Polivanova K. A., Rak V. V. (2023) The role of public opinion in the preservation of cultural and historical objects of Rostov-on-Don. *Caucasian Science Bridge*, no. 1, pp. 104—116 (in Russian). DOI: 10.18522/2658-5820.2023.1.10

Semetko H. A., Valkenburg P. M. (2000) Framing European politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, vol. 50, no. 2, pp. 93—109.

Serikov A. A. (2007) *Razvitiye istoricheskogo tsentra krupnogo goroda kak predmet sotsial'nogo proektirovaniya* [Development of the historical center of a large city as a subject of social planning: on the example of Nizhny Novgorod. Dr. Sociol. Sci. Dis.]. Nizhny Novgorod: Volgogradskaya Akademiya Gosusluzhby (in Russian).

Shvidkovsky D. (2023) Restoring Russia. *Baikal Project* [Proekt Baikal], no. 20, pp. 8—11 (in Russian). DOI: 10.51461/issn.2309-3072/76.2136

Spennemann D. H. R., Look D. W. (1998 [2004]) From conflict to dialogue, from dialogue to cooperation, from cooperation to preservation. In: D. H. R. Spennemann, D. W. Look (eds.). *Disaster Management Programs for Historic Sites / San Francisco and Albany: Association for Preservation Technology* (Western Chapter and Johnstone Centre, Charles Sturt University). Pp. 175—188.

Tsimanovich A. A. (2022) *The role of mass media in the struggle to preserve the material cultural heritage of Astrakhan. XIV Vserossiiskaya studentcheskaya nauch.-praktich. konf. Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta, g. Nizhnevartovsk, 05—06 aprelya 2022 goda. Ch. 6* [XXIV All-Russian student scientific and practical. conf. Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, April 5—6, 2022. Part 6]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University. Pp. 221—226 (in Russian).

Tykanova E. V. (2013). *Strategii i praktiki osparivaniya gorodskogo prostranstva Sankt-Peterburga* [Strategies and practices of contesting the urban space of St. Petersburg. Cand. Sociol. Sci. Dis.]. Saint Petersburg (in Russian).

Van Gorp B. (2010) Strategies to take subjectivity out of framing analysis. In: D'Angelo P., Kuypers J. (eds.) *Doing news framing analysis: Empirical and theoretical perspectives*. New York: Routledge. Pp. 84—109.

Zubanova L. B. (2008) Modern media space: approaches to research and principles of interpretation. *Vestnik ChGAKI* [Bulletin of ChGAKI], vol. 2, pp. 6—17 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-mediaprostranstvo-podhody-k-issledovaniyu-i-printsipy-interpretatsii> (accessed: 03.10.2023).

Поступила в редакцию 08.05.2024

Принята в печать 23.11.2024

Received 08.05.2024

Accepted for publication 23.11.2024