

Владимир Михайлович Голодный

аспирант, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ).
Россия, 400074, Волгоград, ул. Академическая, 1;
e-mail: golodnyy.vladimir.1999@mail.ru

Галина Александровна Птичникова✉

академик РААСН, д-р арх., профессор, главный научный сотрудник филиала ЦНИИП Минстроя РФ «Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства», профессор каф. урбанистики и теории архитектуры, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Россия, 400074, Волгоград, ул. Академическая, 1;
e-mail: ptichnikova_g@mail.ru; ORCID: 0000-0002-2629-4225; Scopus ID: 650474950

**ЭВОЛЮЦИЯ АРХИТЕКТУРЫ ВИЗИТ-ЦЕНТРОВ
ПРИРОДНЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ**

Визит-центры природных и национальных парков играют существенную роль в осведомлении посетителей о природных особенностях парков, их экосистемах, флоре и фауне, а также в предоставлении информации о доступных маршрутах и активностях. При проектировании и строительстве таких центров должно быть уделено внимание гармонии архитектуры с окружающей природной средой. Анализируются основные периоды и представляются соответствующие таблицы, иллюстрирующие этот процесс. На основе различных признаков создана периодизация развития архитектуры визит-центров. Это позволяет понять эволюцию подходов к проектированию визит-центров природных и национальных парков, их значение в природоохранной деятельности. Полученные данные и выводы могут быть полезны для улучшения практик проектирования, размещения визит-центров, а также для дальнейших исследований в области охраны и экологии природных территорий. Исследование может послужить основой для разработки эффективных архитектурно-планировочных моделей зданий данного типа. Для понимания особенностей архитектурного формирования подобных зданий проведен комплексный анализ, в рамках которого выявлены различные характеристики. Анализ развития и распределения визит-центров представляет собой важную составляющую сохранения и продвижения уникальных природных ресурсов, позволяя сбалансировать потребности посетителей с целями природоохранной деятельности.

Ключевые слова: архитектура, визит-центр, природные и национальные парки, экологическая архитектура, рекреационно-оздоровительный потенциал.

Для цитирования: Голодный В. М., Птичникова Г. А. Эволюция архитектуры визит-центров природных и национальных парков // Социология города. 2024. № 3. С. 46—60. DOI: 10.35211/19943520_2024_3_46

Введение

Визит-центр природных и национальных парков – новый тип общественного здания, предназначенный для организации деятельности посетителей этих объектов, выполняющий важные функции в охране биоразнообразия и экосистем парков. Его архитектурно-планировочные решения должны соот-

ветствовать потребностям посетителей и целям сохранения и использования ресурсов природных и национальных парков. Появившиеся в середине XX в. в США визит-центры являлись ключевыми точками взаимодействия посетителей с природой и культурой парка. Их основной целью было предоставление информации и образовательных возможностей (Калюжная, 2014). Со временем новые технологии и подходы к проектированию и строительству вносили широкий спектр инновационных решений, которые влияли на развитие архитектуры визит-центров природных и национальных парков. Исследование эволюции данного типа зданий позволит определить наиболее эффективные и современные подходы к их созданию (Астанин, 2021). История возникновения и развития визит-центров природных и национальных парков тесно связана с развитием окружающей среды и пониманием важности охраны природы и национального наследия.

Современные визит-центры оснащаются выставочными площадками, интерактивными моделями и дисплеями, презентационными материалами и мультимедийными системами, обеспечивая информацию о природных особенностях, экологических проблемах и редких видах растений и животных.

Как отмечает Д. В. Бойцова, в настоящее время «с развитием технологий и экологического направления в архитектуре немаловажным критерием в формировании визит-центров стала их ориентированность на энергоэффективность в эксплуатации» (Бойцова, 2022: 59).

Цель статьи — исследование истории возникновения и развития визит-центров природных и национальных парков. Методы исследования включают изучение различных библиографических и графических материалов, проектные предложения и опыт проектирования визит-центров. Осуществлена систематизация количественных и качественных показателей, что позволило создать их периодизацию на основе различных признаков.

Этап 1. Возникновение архитектурного типа зданий

Термин «визит-центр» введен в США в 1950-х гг. в рамках программы «Миссия 66». Влияние «Миссии 66» на центры для посетителей было огромным. Впервые введение новых центров для посетителей, а также идеи планирования и архитектурный стиль, который они представляли, были использованы при разработке и реконструкции множества государственных парков в Соединенных Штатах, а также при формировании систем национальных парков в Европе, Африке и других странах. До сих пор центры для посетителей являются ядром программ развития парков различных масштабов и тематик по всему миру. С применением концепции «центра» проекты стремились централизовать парковые интерпретирующие и музейные экспозиции, внедрить новые формы презентации, разместить административные офисы парка, туалеты и другие объекты. Основная теория такого подхода связана с новыми идеями планирования, вдохновленными торговыми центрами, корпоративными кампусами и индустриальными парками, которые стремились придать новую гражданскую форму в бытовом и городском расширении в конце 1940 и 1950-х гг. (Там же).

Служба парков США сохраняла свою приверженность традиции гармоничного архитектурного проектирования, сливающегося с окружающим ландшафтом. Однако она также адаптировала методологию проектирования,

использующую элементы провинциальной архитектуры, чтобы применить ее к новым дизайнерским решениям. Главной целью зданий «Миссии 66» было вписываться в окружающую природу своей простотой, а не пытаться полностью сливаться с ее особенностями. Даже характеристики, определяющие деревенскую архитектуру, такие как местные камни, грубые балки и т. д., могли привлечь внимание к зданию, которое было создано для функциональности. В качестве иллюстрации этого факта можно привести отказ Службы парков одобрить ресторан, спроектированный Фрэнком Ллойдом Райтом для концессионера в долине Йосемити (Allaback, 2000).

Предложения по строительству здания общественного пользования в Большом каньоне, США, предполагают аналогичную борьбу с программными аспектами нового объекта. Предварительные чертежи здания изготовлены в 1954 г. и разработаны Сесилом Доти (рис. 1). Одна из ранних схем включала комнаты, организованные вокруг открытого внутреннего двора, план этажа напоминал дизайн Доти для штаб-квартиры Санта-Фе, созданной почти двадцатью годами ранее. Выставочные площади начинались с левой стороны и охватывали внутренний двор. Зрительный зал располагался за выставочным пространством.

К 1955 г. была выбрана схема внутреннего двора, возможно потому, что ее план позволял обеспечить более гибкое передвижение. Посетители входили в вестибюль и сталкивались с информационной стойкой справа от них, прямо перед офисами рейнджеров и суперинтендантов. Библиотека и туалеты находились прямо впереди, а выставочный зал, лекционный зал, учебная коллекция/мастерская и офисы располагались по часовой стрелке вокруг двора.



Рис. 1. Туристический центр Большого каньона, США

Центр для посетителей «Карьера» был совместным проектом бюро «Аншена и Аллена» со Службой национальных парков. В июле 1956 г. выпущен комплект предварительных чертежей здания, состоящего из трех основных частей: бетонного цилиндра или жилых помещений для посетителей, административного офиса и лабораторного крыла, а также галереи с окаменелостями (рис. 2). Посетители входили по бетонному пандусу и проходили через цилиндрическое здание, чтобы попасть в галерею. Здание также включало библиотеку, конференц-зал, кабинет геолога и другие помещения.

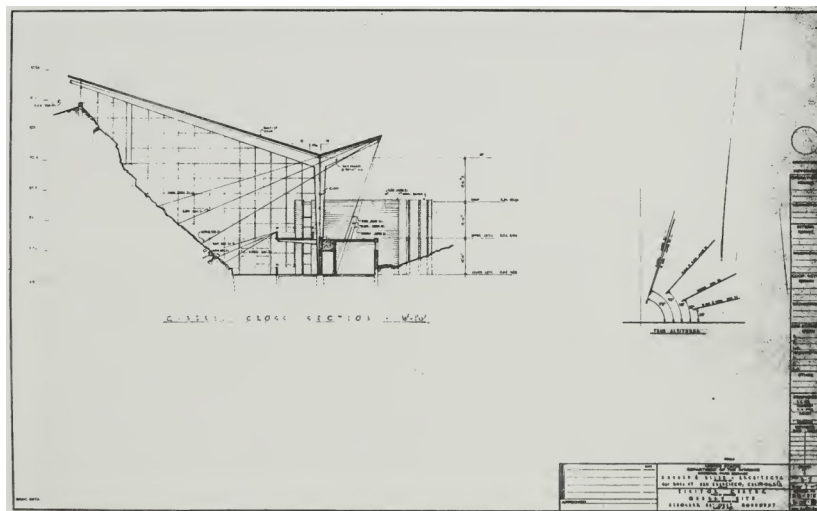


Рис. 2. Туристический центр «Карьера», США, разрез

Период 2. Развитие и улучшение

С течением времени визит-центры природных и национальных парков значительно изменились как в плане предоставления услуг, так и в сфере своей деятельности. Они стали не только информационными пунктами, но и образовательными центрами, предлагающими посетителям возможность углубить свое понимание о парке, его истории, значимости охраны природы и устойчивого развития.

Сегодня визит-центры оснащаются выставочными площадками, интерактивными моделями и дисплеями, презентационными материалами и мультимедийными системами, обеспечивая информацию о природных аттракциях, экологических проблемах и редких видах растений и животных. Они также организуют образовательные программы и экскурсии, способствуя повышению экологической грамотности и осознанности у посетителей (Сарт, 2007).

К концу «Миссии 66» программный дизайн центра для посетителей претерпел изменения. Здания стали более систематическими, с рядом необходимых помещений, расположенных вокруг центрального вестибюля и смотровых площадок или больших окон. Комнаты были просторными, хорошо освещенными и функциональными. В здании штаб-квартиры Taliesin Associated архитекторы добавили вместительное общественное пространство, чтобы соответствовать требуемому стилю (рис. 3).

Посетители входили в одноэтажное здание через низкий вход. В центре вестибюля был более высокий потолок, подчеркнутый карнизом из прессованной стали, который напоминал стальной фасад. Фасад обозначал переход от нижней части здания к центральному пространству. В зависимости от времени суток здание могло выглядеть совсем темным. На северо-западной стороне окна фонаря выходили в приподнятую область, что позволяло естественному свету проникать внутрь здания.



Рис. 3. Здание штаб-квартиры Taliesin Associated, США

Визит-центр «Йосемити», США. Национальный парк «Йосемити» в Калифорнии предлагает посетителям информацию о парке, его истории, флоре и фауне через интерактивные выставки, видеоролики и экскурсии. Здание представляет архитектурное сооружение, которое сочетает в себе современный стиль с учетом природных особенностей окружающей среды. Здание построено в 1966 г. и стало важной частью национального парка «Йосемити». Архитектурный дизайн визит-центра разработан с учетом гармоничного взаимодействия с природой и сохранения ее особенностей. Одной из отличительных черт архитектуры визит-центра «Йосемити» является использование природных материалов, таких как дерево, камень и стекло. Это позволяет зданию органично вписываться в окружающий пейзаж и создавать единство с природной средой парка. Экологическая устойчивость также сыграла важную роль при проектировании здания. Визит-центр оборудован солнечными панелями, которые обеспечивают его частичную энергетическую независимость, что является примером использования возобновляемых источников энергии. Изучение архитектурных особенностей визит-центра «Йосемити» может предоставить ценные сведения о том, как современное строительство может быть гармонично вписано в природное окружение.

Через несколько лет после получения заказа на создание Денверского визит-центра (рис. 4) и здания циклоамы Ричард Нейтр опубликовал воспоминания о своих первоначальных размышлениях о здании. Подобно планировщикам программы «Миссия 66» Нейтр искренне верил в то, что современная архитектура может соединиться с окружающей средой, позволяя парку непринужденно сохранять свое историческое наследие. Модернизм был основан на теории, которая пропагандировала использование материалов и сложных технологий для удовлетворения основных потребностей человека, не нарушая природу и историю. Чистые и лишённые украшений современные

здания представляли собой функциональные пространства, простота которых стала их эстетикой. В контексте архитектурных традиций Национального парка теория современной архитектуры отражала цели программы «Миссия 66». Взглянув в прошлое, можно сказать, что модернизм не всегда оправдывал эти высокие ожидания, но в 1950-х гг. он олицетворял стремление к гармонии с окружающим миром.

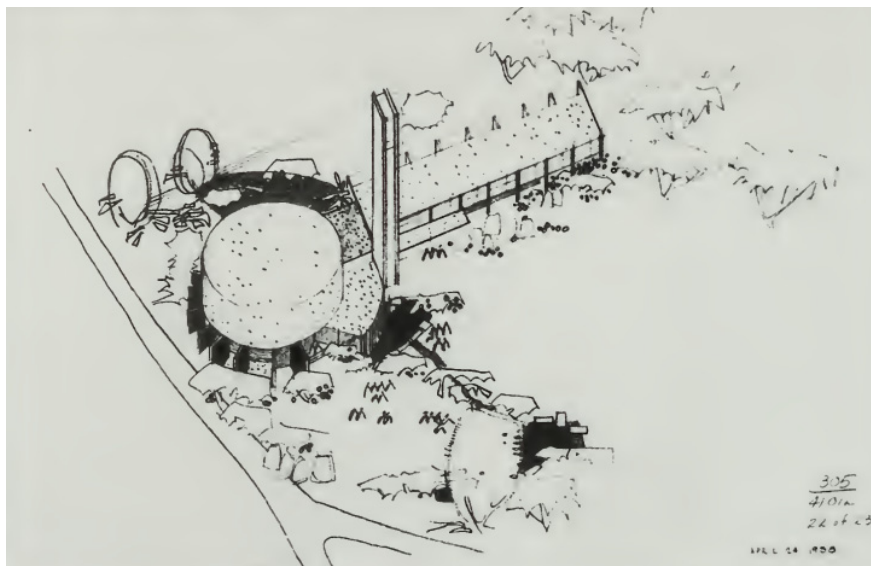


Рис. 4. Денверский сервисный центр, США

Визит-центр, где находился Мид-авеню, перестроился на месте бывшего парка. Рядом с ним находится пространство, предназначенное для проведения собраний, параллельно дороге, но защищенное каменным барьером. В первоначальном плане офисное крыло размещалось так, чтобы оно было наиболее близко к парковке. Таким образом приближающиеся посетители могли сразу попасть на крышу и насладиться видом или пройти к главному входу. Вокруг ротонды продолжается открытый променад. Посетители могут подняться на лифте в стройную девятиэтажную башню, которая находится между офисным крылом и циклорамой. Бассейн планировался для расположения на переходе от горизонтальной к цилиндрической форме здания. Диаграммы циркуляции наглядно демонстрируют путь посетителей от парковки к входу, а также вокруг, внутри и снаружи здания. Все это позволяло изучать поле битвы с разных уровней и с разных точек зрения. В комплект планов также входил список музейных выставок, который был помечен и пронумерован с первой по 23-ю (Zube, Ervin, Crystal, Palmer, 1976).

Для проведения анализа использованы данные о расположении визит-центров природных и национальных парков Соединенных Штатов Америки (рис. 5). Результаты исследования позволили выявить тенденции в размещении визит-центров в различных регионах США. Так, установлено, что наибольшая концентрация визит-центров приходится на национальные парки в популярных туристических районах, таких как «Йосемити», Большой каньон

и «Йеллоустоун». В то же время отдаленные или менее посещаемые парки обладают меньшим количеством визит-центров.

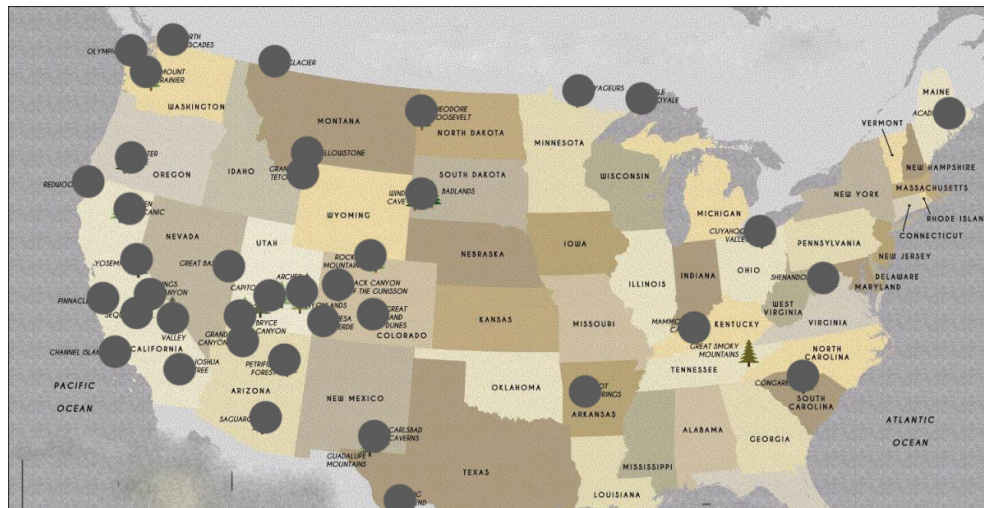


Рис. 5. Расположение визит-центров природных и национальных парков США

Период 3. Интеграция и защита природы

В настоящее время визит-центры — ключевая составляющая в туристическом опыте посещения парков. Они играют важную роль в привлечении и информировании посетителей, позволяют осознать значимость сохранения природы и способствуют формированию экологически ответственного поведения. Визит-центры природных и национальных парков выполняют важные функции в охране биоразнообразия и экосистем парков. Они проводят научные исследования, мониторинг и анализ состояния природных ресурсов, а также участвуют в программе по восстановлению и сохранению видов флоры и фауны. История развития визит-центров природных и национальных парков важна для понимания эволюции экотуризма и сохранения биоразнообразия в различных странах мира. Рассмотрим некоторые яркие примеры этого процесса.

Так, например, визит-центр в природном парке «Hammershus», расположенном на острове Борнхольм в Дании, отличается своими уникальными архитектурными особенностями. Центр создан с учетом природной окружающей среды и исторической значимости местности. Одна из особенностей архитектуры визит-центра — его интеграция с окружающим ландшафтом. Здание сливается с окружающей природой, и его внешний вид напоминает натуральные формы и материалы. Это позволяет сохранить гармонию с природными элементами парка, такими как лес, скалы и водные ресурсы (рис. 6).

Еще одна интересная архитектурная особенность визит-центра — использование устойчивых материалов и энергосберегающих технологий. Здание включает в себя солнечные панели, систему сбора дождевой воды и другие экологические решения. С учетом расширяющихся глобальных угроз ок-

ружающей среде в третьем периоде своего развития визит-центры стали заниматься не только информационной, но и охранной деятельностью. Они стали активно вовлекаться в проекты по сохранению и восстановлению природных ресурсов с помощью экологического образования и информационных кампаний.



Рис. 6. Визит-центр в природном парке «Hammershus», Дания

Многое изменилось в мире в сфере туризма и в представлении Национального парка «Флиндерс-Чейз» с 1999 г. Глобальная туристическая среда подверглась воздействию терроризма и угроз безопасности, последствия которых оказались весьма значительными. Спрос туристов на определенные виды туристических продуктов изменился, с заметным увеличением акцента на время, проведенное в безопасных условиях. Стандарты обслуживания клиентов на международном уровне продолжают расти и улучшаться (Pearce, Moscardo, 2007).

Визит-центр мегалитического ансамбля «Стоунхендж» (рис. 7) представляет собой три объема, отделанных различными материалами. Самая большая часть, обшитая древесиной ореха, вмещает музейные экспозиции и сервисные помещения. Вторая по величине, облицованная стеклом, содержит образовательную базу, стильное кафе и торговые помещения. Между ними расположена третья, намного меньшая и облицованная цинком, которая предоставляет сопровождающие услуги, где расположена касса. Над всеми ними парит стальной навес с 211 неравномерно расположенными наклонными столбами, обшитый снизу панелями из цинкового металла и обладающий сложной геометрией, отражающей окружение. В проекте использованы местные перерабатываемые и возобновляемые материалы, насколько это возможно. В их числе — местная древесина сладкого каштана для обшивки и известняк. Новое здание позволяет «Стоунхенджу» впервые иметь на месте специализированные объекты для образования с экспонатами музейного уровня, рассказывающими историю этого 5-тысячелетнего памятника.

Из нового центра посетители могут пешком дойти до памятника или воспользоваться десятиминутным маршрутным такси. В пути каменный круг медленно возникает на горизонте на востоке.



Рис. 7. Визит-центр мегалитического ансамбля «Стоунхендж»

Природный парк «Барденас Реалес» расположен в регионе Наварра и известен своими уникальными ландшафтами, включающими пустынные ущелья, холмы и скалы. Развитие визит-центров в этом парке сосредоточено на информационном подходе к привлечению туристов и популяризации местной природы. Другим примером являются Плитвицкие озера в Хорватии, которые славятся своими кристально чистыми водами и каскадами водопадов. Развитие визит-центров здесь направлено на сохранение уникальной экосистемы и обеспечение безопасного и комфортного времяпрепровождения посетителей. В Германии в регионе Саксонская Швейцария национальный парк предлагает удивительные возможности для пеших прогулок и восхождений. Здесь визит-центры играют важную роль в информационной поддержке туристов и организации экскурсий по парку.

Изучив историю развития визит-центров в других странах, таких как Швеция (национальный парк «Сарек»), Словения (национальный парк «Триглав»), Исландия («Ватнайёкюдль»), Италия (национальный парк «Доломиты Беллуно»), Уэльс (национальный парк «Побережье Пемброкшир»), Нидерланды (национальный парк «Велувезум») и Турция (национальный парк «Гёреме»), можно увидеть разнообразие подходов к природоохранному туризму и управлению доступом к уникальным природным ресурсам (рис. 8).

1. Этап 1 (1940—1960 гг.). Визит-центры, такие как визит-центр Большого каньона, визит-центр «Карьера» и Центр посетителей Соленого пруда в США, вписываются в окружающую природу своей простотой, а не пытаются полностью сливаться с ней.

2. Этап 2 (1960—1990 гг.). На этом этапе появляются более развитые и улучшенные визит-центры, такие как Геттисбергский центр для посетителей, визит-центр парка «Йосемити» и Денверский сервисный центр в США. Они оснащаются выставочными площадками, интерактивными моделями и дис-

плеями, презентационными материалами и мультимедийными системами, предоставляя информацию о природных аттракциях, экологических проблемах и редких видах растений и животных.

3. Этап 3 (1990—2020 гг.). На данном этапе визит-центры, например в природном парке «Hammershus» в Дании и визит-центр мегалитического ансамбля «Стоунхендж», интегрированы с охраной природы. Они выполняют важные функции в охране биоразнообразия и экосистем парков, осуществляют мониторинг и анализ состояния природных ресурсов, а также занимаются восстановлением и сохранением редких и исчезающих видов.



Рис. 8. Расположение визит-центров природных и национальных парков Европы

Выделены основные этапы развития визит-центров природных и национальных парков (табл.). Во время первого этапа построены визит-центры Большого каньона и «Карьера» в США. Главной целью этих зданий было вписываться в окружающую природу своей простотой, а не пытаться полностью сливаться с ней. На втором этапе визит-центры оснащались выставочными площадками, интерактивными моделями и дисплеями, презентационными материалами и мультимедийными системами, обеспечивая информацию о природных особенностях парка. На третьем этапе визит-центры выполняют важные функции в охране природы.

Основные этапы развития визит-центров природных и национальных парков

| Этап | Период | Построенные визит-центры | Особенности |
|--|-----------|--|--|
| Этап 1. Возникновение архитектурного типа зданий | 1940—1960 | Визит-центр Большого каньона, визит-центр «Карьера», Центр посетителей Соленого пруда, США | Вписываются в окружающую природу своей простотой, а не пытаются полностью сливаться ней |
| Этап 2. Развитие и улучшение | 1960—1990 | Геттисбергский центр для посетителей, визит-центр «Йосемити», США, Денверский сервисный центр | Оснащаются выставочными площадками, интерактивными моделями и дисплеями, презентационными материалами и мультимедийными системами, обеспечивая информацией о природных, экологических проблемах и редких видах растений и животных |
| Этап 3. Интеграция и защита природы | 1990—2020 | Визит-центр в природном парке «Hammershus», Дания, визит-центр мегалитического ансамбля «Стоунхендж» | Выполняют важные функции в охране биоразнообразия и экосистем парков. Мониторинг и анализ состояния природных ресурсов. Восстановление и сохранение редких и исчезающих видов |

История развития визит-центров природных и национальных парков в России

История развития таких центров в России связана с укреплением охраны природы, развитием экотуризма и повышением экологической грамотности общества. Первые визит-центры в России появились в 1970—1980-х гг., когда активно развивалось движение по охране природы и созданию национальных парков. В этот период открылись центры информации и посетителей в национальных парках Западного региона, Западно-Саянском и других регионах страны (рис. 9). Визит-центры обычно располагаются в живописных местах, поэтому архитектура строений часто ориентирована на создание открытых пространств и панорамных видов.

Региональный эколого-просветительский визит-центр заповедника «Тебердинский» в Карачаево-Черкессии создан с целью обучения и просвещения в области природоохранной деятельности. На крыше центра предложено создать смотровую площадку с панорамным видом на горы. Центр тесно связан с инфраструктурой заповедника, включая лабораторно-административный корпус, гостиницу, магазины и гостевые домики. Экскурсионная экологическая тропа, вольеры с животными, дендропарк и пруды с растениями также являются частью центра.

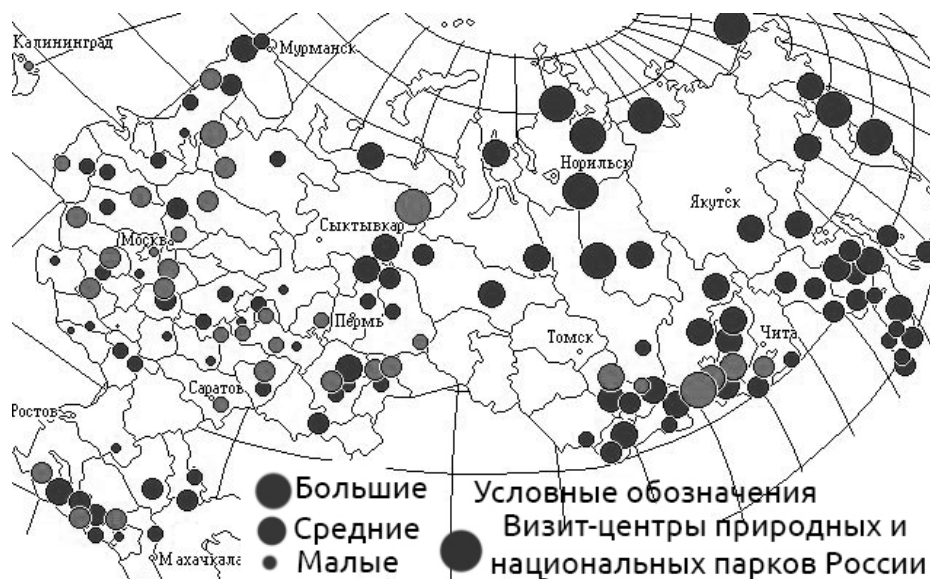


Рис. 9. Расположение визит-центров природных и национальных парков России

В своих образовательных программах визит-центры активно используют различные интерактивные элементы и передовые технологии. Мультимедийные установки, интерактивные экспонаты и виртуальные экскурсии помогают посетителям лучше понять уникальные черты природы и культуры парка. Также визит-центры часто украшаются архитектурными символами, отражающими особенности природы и истории местности, например скульптурами животных, изображениями растений и символическими формами. Зачастую в архитектуре визит-центров можно увидеть водные элементы, такие как фонтаны, каскады или ручьи, создающие особую атмосферу и дополняющие природную красоту парка. Вода также используется для демонстрации экосистемы водных ресурсов и привлечения внимания к экологической важности сохранения природы (Кондрашова, Старкова, Пинюгина, 2017). Для подчеркивания местной культуры и наследия в архитектуре визит-центров могут использоваться традиционные элементы, такие как национальные узоры, резьба и конструктивные особенности. Часто эти центры располагаются на пути популярных туристических маршрутов.

Архитектурное оформление здания может быть специально разработано с целью создания идеальных условий для экспонатов, включая освещение, температурный режим и системы безопасности. Музейно-экскурсионный комплекс заповедника «Шульган-Таш» (Республика Башкортостан), созданный в 1994—1995 гг., находится на границе заповедника и представляет собой экотропу протяженностью 1,8 км. Комплекс включает в себя информационный центр, историческую колодную пасеку, демонстрационную матководную пасеку с рамочными ульями. На входной стороне комплекса расположена информационная витрина со схемой комплекса, копиями нормативных документов, расценками и другой информацией (Бойцова, 2022).

Видеозал, оснащенный специализированным экраном и техникой, способен расширить возможности взаимодействия с посетителями благодаря пока-

зу эколого-познавательных фильмов и слайд-шоу, подходящих для разных возрастных групп (Суржиков, Мальцева, 2023).

Визит-центры природных и национальных парков России создают уникальную атмосферу, сочетающую в себе природу и архитектуру. Они являются важным инструментом привлечения и обучения посетителей, а также способом сохранения и популяризации природного и культурного наследия страны.

Заключение

Исследование развития архитектуры визит-центров природных и национальных парков позволило сделать следующие выводы. Архитектура визит-центров природных и национальных парков значительно эволюционировала, улучшив функционал и интеграцию с охраной природы для обеспечения посетителей информацией и сохранения природных ресурсов. История развития визит-центров природных и национальных парков свидетельствует об их уникальной роли в информировании, образовании и охране природного наследия.

Выделены основные этапы развития визит-центров природных и национальных парков. Во время первого этапа построены визит-центры Большого каньона и «Карьера» в США. Главной целью этих зданий было вписываться в окружающую природу своей простотой, а не пытаться полностью сливаться с ней. На втором этапе визит-центры выполняли функцию обеспечения информацией о природных особенностях, экологических проблемах. Наряду с визит-центрами в США появились аналогичные здания в Европе. На третьем этапе визит-центры выполняли важные функции охраны биоразнообразия и экосистем парков, а также занимались мониторингом и анализом состояния природных ресурсов, восстановлением и сохранением видов. Именно на этом этапе данный тип зданий стал развиваться в России.

Таким образом, архитектура визит-центров природных и национальных парков прошла значительный путь развития. Со временем функции зданий заменяли и дополняли друг друга. В начале становления данный тип представлял собой небольшие информационные центры, а в настоящее время визит-центры природных и национальных парков выполняют важные функции охраны, мониторинга и анализа состояния природных ресурсов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Астанин Д. М. Моделирование главной темы информационного визит-центра территорий экологического туризма (градостроительная апробация концепции социального поля П. Бурдье) // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2021. № 10. С. 68—80. DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-10-68-80

Бойцова Д. В. Общие принципы формирования архитектуры туристических визит-центров при загородных парках // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2022. № 10. С. 59—69. DOI: 10.34031/2071-7318-2022-7-10-59-69

Калюжная И. Ю. Визит-центры как основной элемент инфраструктуры ООПТ: зарубежный опыт // Сб. материалов международной науч.-практич. конф. «Объекты природного наследия и экотуризм». Улан-Удэ – п. Гремячинск, 25—27 августа 2014 г. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2014. С. 279—286.

Кондрашова Е. В., Старкова И. И., Пинюгина В. А. Туристические визитно-информационные центры как стратегический ресурс развития туризма // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2017. № 3. С. 111—122. DOI: 10.18101/2304-4446-2017-3-111-122

Суржиков В. И., Мальцева К. А. Типология визит-центров национальных парков Российской Федерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2023. Т. 15. № 1. С. 63—75. DOI: 10.24866/VVSU/2949-1258/2023-1/063-075

Allaback S. Mission 66 Visitor Centers: History of a Building Type. Washington D.C. Government Printing Office, 2000. 310 p.

Carr E. Mission 66: Modernism and the National Park Service Dilemma. Amherst: University of Massachusetts Press. 2007. 424 p.

Pearce P., Moscardo G. An Action Research Appraisal of Visitor Center Interpretation and hange // Journal of Interpretation Research. 2007. Vol. 12. No. 2. Pp. 29—50. DOI: 10.1177/109258720701200103

Zube E., Ervin H., Crystal J. H., Palmer J. F. for the U.S. Department of the Interior, National Park Service, Denver Service Center, Visitor Center Design Evaluation, April 1976, IME Report No. R-76-5.

Research Article

Vladimir M. Golodny

Postgraduate student, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russia;
e-mail: golodnyy.vladimir.1999@mail.ru

Galina A. Ptichnikova✉

Academician of the Russian Academy of Architecture and Building Sciences (RAABS), Doctor of Architecture, Professor, Chief Researcher of NIITIAG, Branch of CSIRP of the Ministry of Construction of the Russian Federation; Professor of Urbanistics and Theory of Architecture Department, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russia;
e-mail: ptichnikova_g@mail.ru; ORCID: 0000-0002-2629-4225; Scopus ID: 6504749507

EVOLUTION OF ARCHITECTURE OF VISITING CENTERS OF NATURAL AND NATIONAL PARKS

Abstract. Visitor centers of natural and national parks play a significant role in informing and educating visitors about the natural features of the parks, their ecosystems, flora and fauna, as well as providing information about accessible routes and activities. When designing and constructing such centers, attention should be paid to the harmony of architecture with the surrounding natural environment. The main periods are analyzed and the corresponding tables illustrating this process are presented. This allows us to understand the evolution of approaches to the design of visitor centers of natural and national parks, their role in education and nature conservation, and the impact on park ecosystems. The obtained data and conclusions can be useful for improving the design, management and development of visitor centers, as well as for further research in the field of protection and ecology of natural areas. The study not only expands the understanding of the organization of tourism infrastructure in natural and national parks, but can also serve as the basis for the development of effective strategies for the develop-

ment of tourism in natural reserves. The history of the development of visitor centers of natural and national parks is important for understanding the evolution of ecotourism and biodiversity conservation in different countries of the world. Some striking examples of the process of evolution of the architecture of visitor centers of natural and national parks are considered. Analysis of the development and distribution of visitor centers is an important component of the conservation and promotion of unique natural resources, balancing the needs of visitors with the goals of environmental activities.

Key words: architecture, visitor center, natural and national parks, ecological architecture, recreational and health potential.

For citation: Golodny V. M., Ptichnikova G. A. (2024) Evolution of architecture of visiting centers of natural and national parks. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 3, pp. 46—60 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2024_3_46

REFERENCES

- Allaback S. (2000) *Mission 66 Visitor Centers: History of a Building Type*. Washington D.C. Government Printing Office. 310 p.
- Astanin D. M. (2021) Modeling of the main topic for the information visitor center of ecotourism territories (urban planning testing of Bourdieu's concept of field). *Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhov*, no. 10, pp. 68—80 (in Russian). DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-10-68-80
- Boytsova D. V. (2022) General principles of forming the architecture of tourist visit centers at country parks. *Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhov*, no. 10, pp. 59—69 (in Russian). DOI: 10.34031/2071-7318-2022-7-10-59-69
- Carr E. (2007) *Mission 66: Modernism and the National Park Service Dilemma*. Amherst: University of Massachusetts Press. 424 p.
- Kalyuzhnaya I. Yu. (2014) Visitor centers as the main element of protected area infrastructure: foreign experience. In: *Sb. materialov mezhdunarodnoi nauch.-praktich. konf. «Ob"ekty prirodnogo naslediya i ekoturizm»*. Ulan-Ude – p. Gremyachinsk, 25—27 avgusta 2014 g. Moscow. Pp. 279—286 (in Russian).
- Kondrashova E. V., Starkova I. I., Pinyugina V. A. (2017) Visitor information centers as a strategic resource for tourism development. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment*, no. 3, pp. 111—122 (in Russian). DOI: 10.18101/2304-4446-2017-3-111-122
- Pearce P., Moscardo G. (2007) An Action Research Appraisal of Visitor Center Interpretation and Change. *Journal of Interpretation Research*, vol. 12, no. 2, pp. 29—50. DOI: 10.1177/109258720701200103
- Surzhikov V. I., Maltseva K. A. (2023) Typology of visitor centers of national parks of the Russian Federation. *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University*, vol. 15, no. 1, pp. 63—75. DOI: 10.24866/VVSU/2949-1258/2023-1/063-075
- Zube E., Ervin H., Crystal J. H., Palmer J. F. for the U.S. (1976) Department of the Interior, National Park Service, Denver Service Center, Visitor Center Design Evaluation, April 1976, IME Report No. R-76-5.

Поступила в редакцию 07.04.2024
Принята в печать 09.09.2024

Received 07.04.2024
Accepted for publication 09.09.2024