

Олеся Александровна Шаронова

аспирант, Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ). Россия, 400074, Волгоград, ул. Академическая, 1;
e-mail: lesya4991@yandex.ru

Алексей Владимирович Антюфеев✉

академик Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), канд. архитектуры, профессор, заслуженный архитектор России, заведующий каф. урбанистики и теории архитектуры, Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ). Россия, 400074, Волгоград, ул. Академическая, 1;
e-mail: antyufeev_a@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4895-0094

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ
ВОРОШИЛОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДА
«ЦАРИЦЫНСКИЕ КВАРТАЛЫ»**

Статья затрагивает тему архитектурно-градостроительной организации системы общественных пространств Ворошиловского района Волгограда под названием «Царицынские кварталы». В работе подчеркивается важность сохранения и воссоздания исторического облика Ворошиловского района, который служит свидетельством развития и трансформации города из Царицына в Сталинград, и затем в Волгоград. Авторы статьи делают акцент на необходимости адаптации исторического района к современным условиям и требованиям, что включает в себя развитие инфраструктуры, доступности и функциональности общественных пространств. В частности, предлагается концепция, которая предусматривает восстановление исторической застройки, оптимизацию транспортной инфраструктуры, обеспечение доступа к реке Волге и создание туристических маршрутов. Концепция включает в себя использование и реконструкцию аутентичных зданий и пространств Царицына для создания новых общественных пространств, таких как Академический, Музейный и Ярмарочный кварталы. Предложение по созданию «Царицынских кварталов» в Ворошиловском районе Волгограда разработано на основе архитектурно-градостроительных обследований, исторических и социологических исследований и анализа существующей транспортно-пешеходной инфраструктуры. Авторы утверждают, что реализация разработанных предложений преобразует в настоящее время депрессивную территорию в новое привлекательное и востребованное общественное пространство города, обеспечивая тем самым баланс между сохранением исторического наследия и развитием современной городской среды.

Ключевые слова: градостроительство, архитектура, общественные пространства, городская среда, историческая среда, объекты культурного наследия, благоустройство.

Для цитирования: Шаронова О. А., Антюфеев А. В. Архитектурно-градостроительная организация системы общественных пространств Ворошиловского района Волгограда «Царицынские кварталы» // Социология города. 2024. № 1. С. 72—86. DOI: 10.35211/19943520_2024_1_72

Сохранение исторического наследия города играет важную роль в обустройстве общественных пространств и развитии туризма. Историческая застройка является частью культурного наследия и истории города, позволяет сохранить и передать поколениям архитектурные и исторические памятники, характеризующие уникальный облик и дух региона. Помимо этого исторические здания являются частью градостроительного наследия и способствуют созданию гармоничной городской среды, становятся популярными объектами туристического интереса (Загорская, 2015: 34—58).

На сегодняшний день сохранение, развитие и приспособление исторической застройки для современного использования являются актуальными задачами экономического развития города, улучшения качества городской среды и популяризации новых туристических маршрутов. Таким результатом является уже сформировавшийся успешный опыт реновации исторической застройки в регионах России. Например, «Заповедные кварталы» в Нижнем Новгороде, где силами активистов, меценатов, федеральных и муниципальных программ поддержки сформировался уникальный культурно-исторический кластер в центре города. Авторы проекта опираются на глубокую исследовательскую деятельность, которая включает в себя «архивные данные, истории жителей, заметки и малоизвестные факты»¹. По словам авторов, «в квартале когда-то жили Горький и Короленко, с балкона одного из домов пел Шаляпин. Бывали Чехов, Немирович-Данченко и Леонид Андреев. Люди, архитектура, среда, детали быта и искусство прошлого — все это помогает [...] создавать актуальные культурные продукты и события сегодня»¹. В этом контексте сформировались аутентичные кварталы, наполненные различными проницаемыми общественными пространствами и бережно адаптированными под культурные мероприятия и офисные рабочие помещения историческими зданиями (рис. 1). Историческая среда развивается и используется по различным событийным сценариям (проведение различных типов экскурсий, выставок, фестивалей, концертов), которые в свою очередь формируют разнообразные туристические маршруты и привлекают большой диапазон возрастных социальных групп (рис. 2).

Формирование общественных пространств исторической городской среды способствует и экономическому развитию территории. Одним из ярких примеров приспособления исторической застройки для малого бизнеса является 130-й квартал в Иркутске. Квартал с богатым сибирским купеческим наследием пребывал в упадке, с прогнившими деревянными сооружениями и без коммуникаций. Процесс уникальной реновации этого места стал образцом быстрого и эффективного воплощения градостроительной стратегии, где историческая застройка становится не только объектом культурного наследия для туристов и жителей города, но и местом притяжения бизнеса (рис. 3)².

В отличие от «Заповедных кварталов», которые представляют собой культурно-исторический кластер, 130-й квартал располагается в оживленной транзитной части центра города и становится больше общественно-деловой застройкой с адаптацией большого количества исторических зданий под рабочие пространства, магазины и услуги (см. рис. 3). Архитекторам удалось

¹ «Заповедные кварталы» // ОП «Заповедные кварталы» 2022. URL: <https://tickets.zkvartaly.ru/> (дата обращения: 03.03.2024).

² «Квартал № 130» // Издательство Tatlin 2020, 4 декабря. URL: https://tatlin.ru/articles/kvartal_-130 (дата обращения: 03.03.2024).

«создать внутри квартала новое общественное пространство и связать его с городским транзитом, „зелёным лучом“, который по логике архитекторов-„шестидесятников“ проходит через Иерусалимский мемориальный парк, по театральной площади и ведет к Ангаре»². Исходя из анализа градостроительной ситуации, «узкие тротуары вдоль двух магистралей ограничивали движение гостей и предпринимателей, однако пролегающая по ним красная линия не позволила вмешиваться в утвержденную логику исторического квартала. „Биссектриса-променад“ решила множество проблем, связанных с навигацией, благодаря этому решению квартал остается успешным по сей день»².



Рис. 1. Схема «Заповедных кварталов» в Нижнем Новгороде



Рис. 2. Событийные мероприятия в «Заповедных кварталах» Нижнего Новгорода



Рис. 3. Квартал № 130 в Иркутске

Опыт двух приведенных примеров преобразования исторической среды в общественное пространство демонстрирует важность индивидуального подхода, который выделяет уникальные черты региона и его адаптации к современным условиям развития городской среды.

В этом контексте особое значение приобретает Ворошиловский район, являющийся одним из старейших районов Волгограда. Его исторические корни уходят к концу XVIII в., когда начинается освоение правого берега реки Царицы. Вся застройка этого района именовалась «Зацарицынский форштадт» (предместье), что дополнительно подчеркивает его историческую значимость (Олейников, 2012).

Сталинград в августе 1942 г. был практически полностью уничтожен бомбардировкой немецко-фашистской авиации. Менее 5 % довоенной застройки сохранилось на территории города-героя. Наиболее уцелевшими остались объекты царицынской архитектуры на территории современного Ворошиловского района, из которых около 50 отнесены к памятникам истории архитектуры (рис. 4). Прежде всего сохранилась планировочная структура кварталов Зацарицынского форштадта (Там же), которая может послужить основой для формирования уникальной исторической среды.



Рис. 4. Историко-культурный опорный план

Архитектура Зацарицынского форштадта характеризовалась зданиями, построенными в неорусском стиле, эклектике и модерне, из кирпича или дерева, одно- или двухэтажные (рис. 5). Здесь размещались жилые дома и гимназии, церкви и конторы, мастерские, лавки, трактиры и бани (Там же).

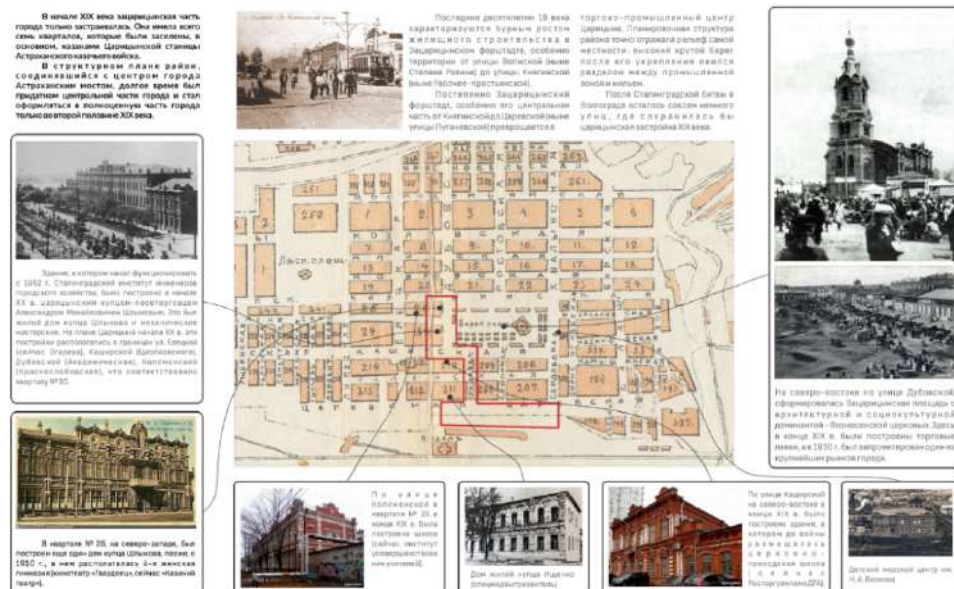


Рис. 5. Рассматриваемая территория в системе Царицына

Планировочная структура Зацарицынского форштадта приблизительно отражала рельеф самой местности: высокий крутой берег после его укрепления явился разделом между промышленной зоной и жильем. Особое место в планировочной структуре форштадта занимала прибрежная зона, по которой пролегла Грязе-Царицынская железная дорога. На верхней террасе набережной размещались жилые дома и вокзал. В центральной части форштадта размещалась Базарная площадь с Вознесенским собором, которая была связана с грузовым портом рыбным взвозом, от которого до настоящего времени сохранилась бульжная мостовая (Там же; Лотник, 2011).

Таким образом, к настоящему времени сложились предпосылки формирования царицынской поперечной оси в дополнение к сформированной в ходе восстановления послевоенного города сталинградской оси, включающей Аллею Героев и известную во всем мире Центральную набережную (рис. 6) (Антюфеева, Птичникова, 2017). Для этого необходимо собрать воедино осколки исторического ядра Ворошиловского района и обеспечить выход на нижнюю террасу набережной Волги.

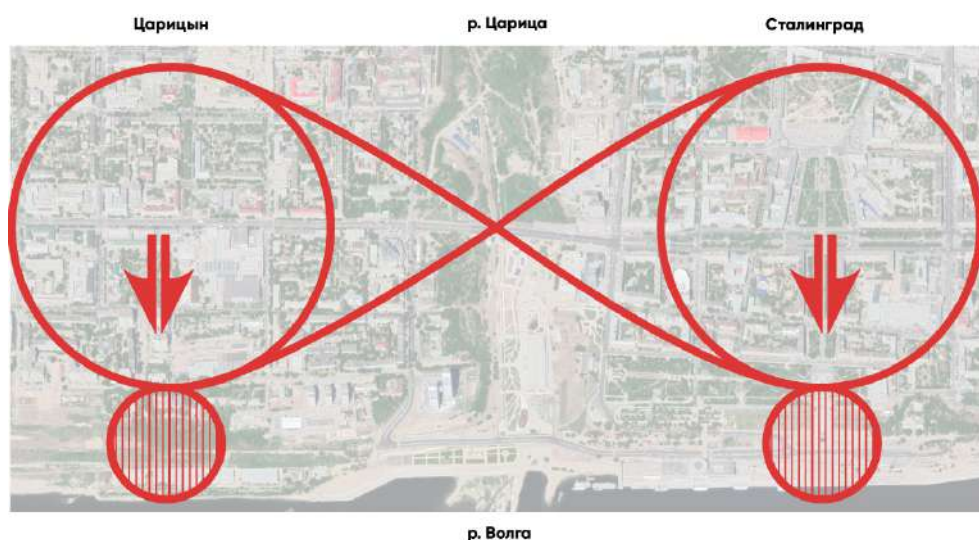


Рис. 6. Взаимодействие основных планировочных осей градостроительных ансамблей Царицына и Сталинграда

В связи с этим актуальность архитектурно-градостроительной проблемы возрастает, так как требуется развитие и обновление городской среды Царицына — Сталинграда — Волгограда. Концепция «Царицынские кварталы» предусматривает комплекс восстановления исторической застройки, оптимизацию транспортной инфраструктуры, обеспечение доступа к реке Волге и создание маршрутов для прогулок. Такой подход является актуальным и важным для развития Волгограда на современном этапе.

Цель разработки концепции заключается в раскрытии потенциала исторической среды, а именно в планировочной организации общественного центра Ворошиловского района Волгограда путем воссоздания исторической застройки Царицына и организации выхода к акватории Волги с формированием системы общественных пространств.

В результате решались задачи, которые позволяют организовать современную городскую среду при сохранении исторического наследия и воссоздании аутентичной архитектуры Царицына, оптимизировать транспортно-пешеходную инфраструктуру Ворошиловского района, сформировать туристический прогулочный маршрут и обеспечить выход к акватории Волги.

Предварительно проведенные социально-градостроительные обследования, включающие опрос граждан и специалистов, выявили практически полное отсутствие востребованности указанных особо ценных с градостроительной точки зрения территорий, их невовлеченность в обустройство современной городской среды мегаполиса (рис. 7) (Гейл и др., 2014; Gehl, 2010: 25—132; Gumpert, Drucker, 1994).



Рис. 7. Схема мест притяжения

Востребованность этой территории обуславливается линейной планировочной структурой Волгограда, основанной на трех продольных транспортных осях. Завершение в ближайшее время строительства четвертой, проходящей по береговой полосе Волги «нулевой рокадной» магистрали обеспечивает хорошую транспортную доступность территории (рис. 8) (Антюфеев, Птичникова, 2018). В результате градостроительного развития Царицына — Сталинграда — Волгограда центральная часть Ворошиловского района фактически стала частью сложившегося административно-общественного центра города.

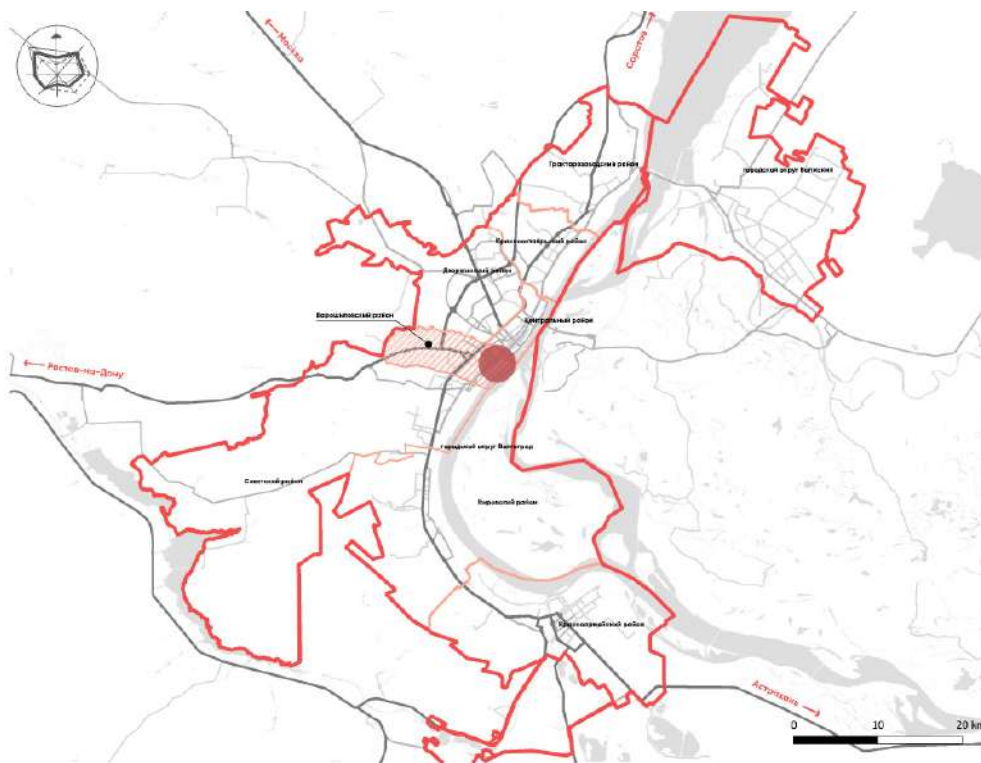


Рис. 8. Рассматриваемая территория в планировочной структуре Волгограда

Однако состояние сохранившихся объектов культурного наследия, их пространственная разобщенность требуют проведения существенных архитектурно-градостроительных исследований и разработки предложений по формированию современной и качественной городской среды (Gehl, 2010: 25—132).

Опорными объектами при организации поперечной царицынской оси с выходом на верхнюю террасу набережной выступают следующие здания сохранившейся царицынской застройки: Казачий театр (4-я женская гимназия нач. XX в.), Институт архитектуры и строительства ВолгГТУ (дом купца Шлыкова нач. XX в.), ресторан «Княгининский двор» (торговая лавка XIX в.), частная медицинская клиника (торговая лавка XIX в.), индивидуальная жилая застройка (деревянные жилые дома конца XIX в. для сотрудников Грязе-Царицынской железной дороги) (Олейников, 2012).

Таким образом, перечисленные объекты, объединенные существующей поперечной транспортно-пешеходной осью, обеспечивают предпосылки формирования трех исторических кварталов, в результате реновации которых формируется новое общественное пространство современного Волгограда «Царицынские кварталы», включающее Академический, Музейный, Ярмарочный кварталы (рис. 9) (Закирова, 2012).

Для градостроительной организации комплекса «Царицынских кварталов» необходима существенная корректировка сложившейся транспортно-пешеходной системы Ворошиловского района. В первую очередь потребуются включение в транспортную систему района ул. Пугачевской, которая по-

зволит разгрузить ул. Академическую вплоть до формирования первой в городе пешеходной улицы, размеры которой составляют 50×250 м.

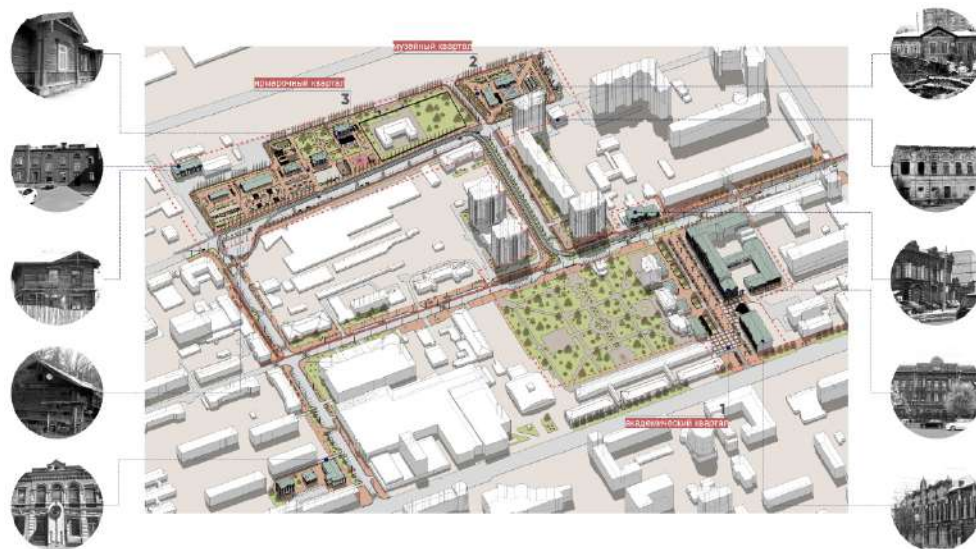


Рис. 9. Аксонометрия проектного решения

Формируемое пешеходное общественное пространство *Академического квартала*, ограниченное по фронту с одной стороны крупным учебным заведением (Институт архитектуры и строительства ВолгГТУ) и Казачьим театром и парковой зоной с другой (сквер Саши Филиппова), выходящей на общегородской Ворошиловский торговый центр, существенно преобразовывает планировочную структуру района, создает необходимые условия для организации современной транспортно-пешеходной эспланады с выходом к нижней террасе набережной Волги.

Академический квартал, помимо организации пешеходного пространства, дополняется элементами аутентичной среды, сценой для проведения культурных мероприятий, организовывается главный вход в архитектурный музей Царицына — Сталинграда — Волгограда, находящийся непосредственно в здании Института архитектуры и строительства ВолгГТУ (рис. 10). Благодаря такому открытому подходу к формированию общественного пространства квартал становится более проницаемым, сформировав удобный транзитный путь и открывая для жителей и гостей города новые событийные точки притяжения (Matan, Newman, 2016).

Музейный квартал ограничен ул. Пугачевской, предлагаемой к реконструкции, и находится на верхней террасе набережной. Застроен кирпичными и деревянными объектами царицынской эпохи и является связующим звеном системы сохранившихся царицынских кварталов. На территории квартала располагается братская могила защитников Царицына. В настоящее время территория практически недоступна из-за отсутствия транспортно-пешеходных связей. В то же время размещение квартала на верхней террасе набережной, обеспечивающее панорамное раскрытие акватории реки Волги, обуславливает его особую инвестиционную привлекательность.



Рис. 10. Аксонометрия проектного решения Академического квартала

Проектные решения предусматривают создание многофункционального общественного пространства с учетом адаптации исторической застройки под развитие бизнеса и размещения объектов экспонирования, подчеркивающего уникальность места (рис. 11). В центральной части квартала размещен водоем, иллюстрирующий планировочную структуру Зацарицынского форштадта на рубеже XIX—XX веков. «Островное» положение объекта открывает пешеходное движение по основным маршрутам царицынских кварталов от верхней террасы к набережной р. Волги.

Ярмарочный квартал располагается по фронту реконструируемой ул. Пугачевской вдоль верхней террасы набережной и в настоящее время является жилым, обнесен забором и не имеет сформированного автомобильного и пешеходного доступа. Застройка относится к градостроительному ансамблю ул. Пугачевской. При условии реконструкции квартала с обеспечением хорошей транспортно-пешеходной доступности, а также наполнением торговыми и рекреационными функциями будет сформировано новое многофункциональное общественное пространство, востребованное горожанами.

Проектным решением предусматривается расширение функциональной программы, реализуемое в рамках квартала для обеспечения дополнительной привлекательности территории (рис. 12). Функциональное зонирование предусматривает формирование новых точек притяжения: царицынская жилая застройка преобразовывается под общественно-деловую, размещаются торговые павильоны и точки быстрого питания, уличная сцена и площадка для проведения мероприятий, зона отдыха с искусственным водоемом, общественный огород, детская площадка, паркинг. Непосредственным преимуществом для развития торговой точки является доступ общественного транспор-

та — трамвая. Разнообразная городская среда и размещение большого количества функций на ограниченном участке привлекут жителей и гостей города различных возрастов с различными досуговыми интересами.



Рис. 11. Аксонометрия Музейного квартала

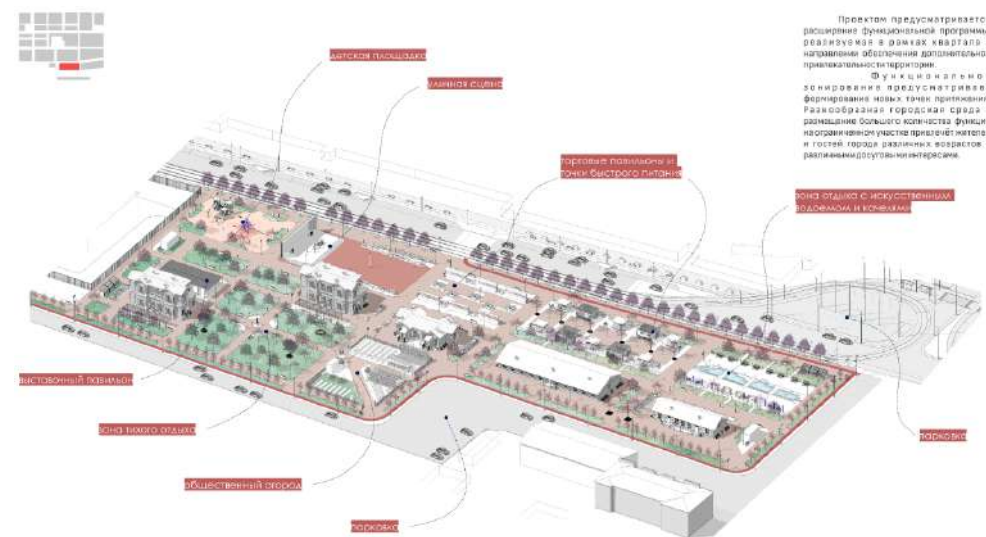


Рис. 12. Аксонометрия Ярмарочного квартала

Предлагаемое проектное решение по формированию общественных пространств позволит улучшить существующую транспортно-пешеходную сеть кварталов (рис. 13): исключение автомобильного движения по ул. Академической обеспечит поперечные безбарьерные связи между сложившимися активными общественными пространствами; организация одностороннего движения по ул. Циолковского создаст стабильный трафик автомобильного движения; строительство двусторонней автомобильной дороги по ул. Пугачевской разгрузит ул. Циолковского и Первую продольную магистраль; организация велосипедного движения создаст альтернативу автомобильному и пешеходному передвижению³ (рис. 14).

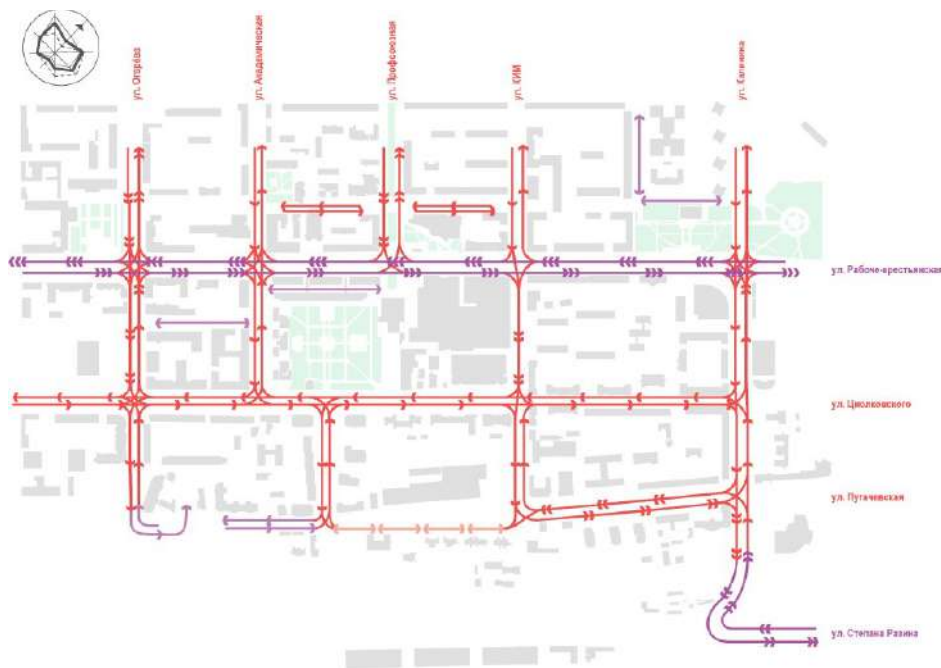


Рис. 13. Схема автомобильного движения (существующее положение)

Архитектурно-градостроительные решения кварталов и соединяющих их пешеходных пространств дополнятся системой элементов благоустройства, освещения, водных устройств и малыми архитектурными формами и создадут аутентичную архитектурную среду Царицына — Сталинграда — Волгограда XXI в. с использованием современных приемов обустройства городской среды.

Изучение истории царицынских кварталов Ворошиловского района Волгограда показывает, что этот район имеет богатое культурное наследие и историческую значимость. Он не только отражает развитие города, но и служит свидетельством его трансформации из Царицына в Сталинград, а затем в Волгоград. Сохранение и воссоздание этого наследия, включая архитектурные памятники и уникальную планировочную структуру, важно для сохране-

³ NACTO Urban Street Design Guide Overview // Copyright 2013 National Association of City Transportation Officials, New York, October 2012.

ния исторической памяти и создания культурно-исторического контекста современного города. Вместе с этим важно обеспечить адаптацию этого района к современным условиям и требованиям, что включает развитие инфраструктуры, доступность и функциональность общественных пространств (Hajer, Reijndorp, 2001; Gehl, Gemzoe, 2001: 10—59).

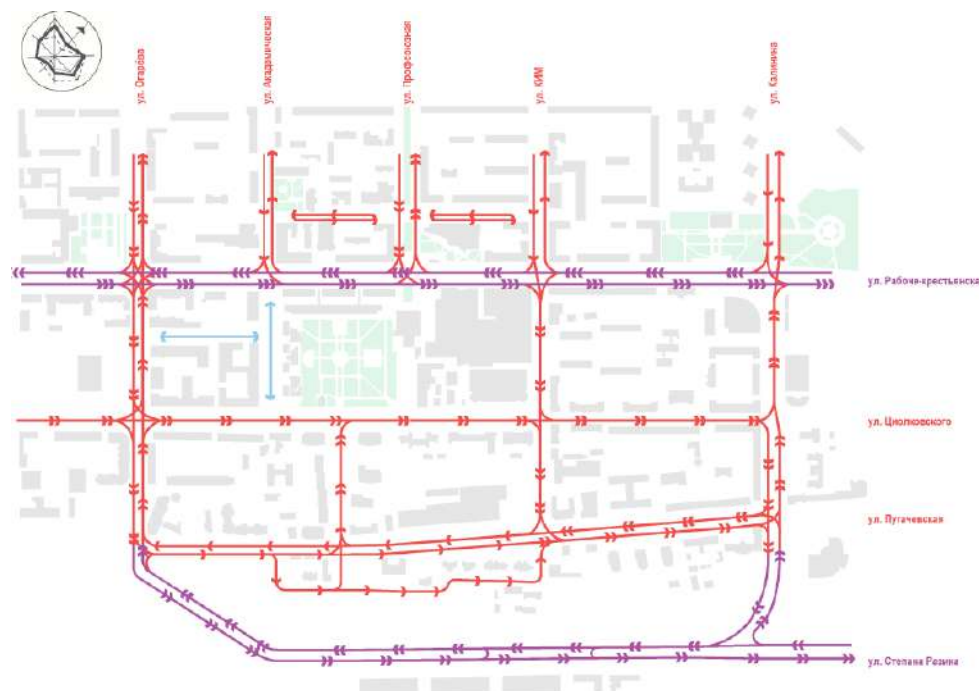


Рис. 14. Схема автомобильного движения (проектное предложение)

Реализация разработанных предложений преобразует в настоящее время депрессивную территорию в новое привлекательное и востребованное общественное пространство города, обеспечит проведение актуальных архитектурно-градостроительных исследований и разработку современной и качественной городской среды, основанной на сохранении объектов культурного наследия, объединенных поперечной транспортно-пешеходной осью. Это не только позволит городу сохранить свою историческую ценность, но и обеспечит его устойчивое развитие в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Антюфеев А. В., Птичникова Г. А. Линейный город. Градостроительная система «Большой Волгоград». Волгоград: ВолгГТУ, 2018. 196 с.
- Антюфеева О. А., Птичникова Г. А. Архитектурно-пространственная эволюция общественных пространств постсоветского города // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2017. Вып. 47(66). С. 524—534.
- Гейл Я., Воронкова Л., Паченков О. SAGA о городе. Трансформация общественных пространств. Типография «НП-Принт», 2014.
- Загорская М. А. Философия и методология формирования общественных пространств. М.: Московский архитектурный институт, 2015.

Закирова Ю. А. Формирование моделей-прототипов общественных пешеходных пространств // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2012. № 3(21). С. 27—31.

Лотник А. И. Исторический центр Волгограда: проблемы сохранения и развития // Альтернативы регионального развития (Шабунинские чтения), II Международная науч.-практич. конф. Волгоград, 2011. С. 2—3.

Олейников П. П. Архитектурное наследие Сталинграда. Волгоград: Издатель, 2012. 560 с.

Gehl J., Gemzoe L. *New City Spaces*. 2001. 264 p.

Gehl J. *Cities for people*. 2010. 269 p.

Gumpert G., Drucker S. J. The Urban Dilemma: A Communication Analysis and a Call for Papers // *Communication Research*. 1994. Vol. 21. Pp. 250—251.

Hajer M., Reijndorp A. *In search of new public domain*. Rotterdam: Nai Publishers, 2001.

Matan A., Newman P. *People Cities: The Life and Legacy of Jan Gehl*. Island Press, 2016. DOI: 10.4135/9781473983243.n16

Olesia A. Sharonova

Postgraduate student, Volgograd State Technical University (VSTU).
1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russia;
e-mail: lesya4991@yandex.ru

Alexey V. Antyufeev✉

Academician of RAABS, Candidate of Architecture, Professor, Head of Urbanistics and Theory of Architecture Department, Volgograd State Technical University (VSTU).
1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russia;
e-mail: antyufeev_a@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4895-0094

ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING ORGANIZATION OF THE SYSTEM OF PUBLIC SPACES IN THE VOROSHILOVSKY DISTRICT OF VOLGOGRAD “TSARITSYN QUARTERS”

Abstract. The article touches on the topic of architectural and urban planning organization of the system of public spaces in the Voroshilovsky district of Volgograd under the name “Tsaritsyn Quarters”. The work emphasizes the importance of preserving and recreating the historical appearance of the Voroshilovsky district, which serves as evidence of the development and transformation of the city from Tsaritsyn to Stalingrad, and then to Volgograd. The authors of the article focus on the need to ensure the adaptation of the historical area to modern conditions and requirements, which includes the development of infrastructure, accessibility and functionality of public spaces. In particular, a concept is proposed that involves restoring historical buildings, optimizing transport infrastructure, providing access to the Volga River and creating tourist routes. The concept includes the use and reconstruction of authentic buildings and spaces of Tsaritsyn to create new public spaces, such as the Academic, Museum and Fair quarters. The proposal for the creation of “Tsaritsyn Quarters” in the Voroshilovsky district of Volgograd was developed on the basis of architectural and urban planning surveys, historical and sociological research and analysis of the existing transport and pedestrian infrastructure. The authors argue that the implementation of the developed proposals will transform the currently depressed area into a new attractive and sought-after public space of the city, thereby ensuring a balance between the preservation of historical heritage and the development of a modern urban environment.

Key words: urban planning, architecture, public spaces, urban environment, historical environment, cultural heritage sites, landscaping.

For citation: Sharonova O. A., Antyufeev A. V. (2024). Architectural and urban planning organization of the system of public spaces in the Voroshilovsky district of Volgograd “Tsaritsyn Quarters”. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 1, pp. 72—86 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2024_1_72

REFERENCES

Antyufeev A. V., Ptichnikova G. A. (2018) *Lineinyi gorod. Gradostroitel'naya sistema «Bol'shoi Volgograd»* [Linear city. Urban planning system “Big Volgograd”]. Volgograd. 196 p. (in Russian).

Antyufeeva O. A., Ptichnikova G. A. (2017) Architectural and spatial evolution of public spaces in a post-Soviet city. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arkhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], iss. 47, pp. 524—534 (in Russian).

Zagorskaya M. A. (2015) *Filosofiya i metodologiya formirovaniya obshchestvennykh prostranstv* [Philosophy and methodology of formation of public spaces]. Moscow (in Russian).

Zakirova Yu. A. (2012) Formation of prototype models of public pedestrian spaces. *Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta* [News of the Kazan State University of Architecture and Civil Engineering], no. 3, pp. 27—31 (in Russian).

Lotnik A. I. (2011) Historical center of Volgograd: problems of preservation and development. *Alternativy regional'nogo razvitiya (Shabuninskie chteniya), II Mezhdunarodnaya nauch.-praktich. konf.* [Alternatives to regional development (Shabunin readings), II International Scientific and Practical Conference]. Volgograd. Pp. 2—3 (in Russian).

Oleinikov P. P. (2012) *Arkhitekturnoe nasledie Stalingrada* [Architectural heritage of Stalingrad]. Volgograd: Publisher. 560 pp. (in Russian).

Gehl J., Voronkova L., Pachenkov O. (2014) *SAGA o gorode. Transformatsiya obshchestvennykh prostranstv* [SAGA about the city. Transformation of public spaces]. Printing house “NP-Print” (in Russian).

Gehl J. (2010) *Cities for people*. 269 p.

Gehl J., Gemzoe L. (2001) *New City Spaces*. 264 p.

Gumpert G., Drucker S. J. (1994) The Urban Dilemma: A Communication Analysis and a Call for Papers. *Communication Research*, vol. 21, pp. 250—251.

Hajer M., Reijndorp A. (2001) *In search of new public domain*. Rotterdam: Nai Publishers.

Matan A., Newman P. (2016) *People Cities: The Life and Legacy of Jan Gehl*. Island Press. DOI: 10.4135/9781473983243.n16

Поступила в редакцию 11.01.2024

Received 11.01.2024

Принята в печать 05.03.2024

Accepted for publication 05.03.2024