

## ГОРОДСКОЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

УДК 316.77:69.059.622

Научная статья

### Мария Сергеевна Федорова✉

канд. архитектуры, доцент, доцент каф. архитектуры, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Россия, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19;  
e-mail: m.s.fedorova@urfu.ru

### МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ТЕХНИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СМИ ПРИ ОПИСАНИИ СНОСА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ<sup>1</sup>

В статье рассматриваются манипулятивные техники, используемые журналистами в публикациях, посвященных вопросам сноса городских объектов. Через СМИ формируется общественное мнение и восприятие событий, связанных с ликвидацией зданий. Так, сообщение о сносе «развалюхи» и сносе «очередного исторического здания» может относиться к одному и тому же объекту, но эта информация будет воспринята горожанами по-разному за счет использования в тексте медиаманипуляций на микро-, мезо- и макроуровнях. Общественные организации, привлекая СМИ к освещению факта сноса, часто транслируют свое мнение о происходящем и стремятся в первых же сообщениях доказать ценность сносимого объекта, но, попав на страницы медиа, отдельная история разрастается до полноценного сюжета, где всегда есть правые и виноватые. Используя мнение градозащитников, застройщиков, представителей администрации, краеведов, очевидцев и обычных горожан, СМИ могут направить развитие истории в нужное русло и заинтересовать свою аудиторию динамично развивающимся сюжетом. Снос зданий, представляющих ценность для горожан, отражает несовершенство современной системы охраны объектов культурного наследия, отсутствие охранного статуса у исторических зданий, недостаточного финансирования для сохранения всех объектов и единого подхода.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-01060. URL: <https://rscf.ru/project/23-78-01060/>

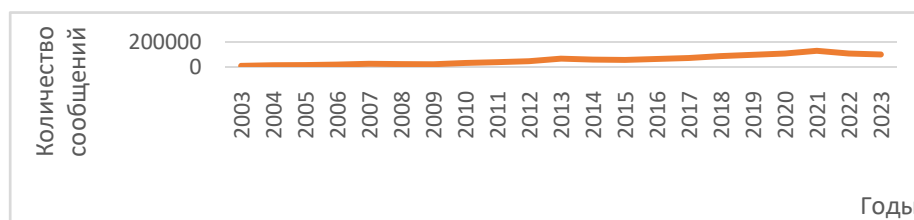
**Ключевые слова:** снос, объекты культурного наследия, общественное мнение, СМИ, манипуляции.

**Для цитирования:** Федорова М. С. Манипулятивные техники, используемые СМИ при описании сноса зданий и сооружений // Социология города. 2024. № 1. С. 5—15. DOI: 10.35211/19943520\_2024\_1\_5

## Введение

Снос как тема для обсуждения вошел в повестку в прошлом десятилетии. Если раньше подобная тематика размещалась на последних страницах газет, то сегодня она стала актуальной, дискуссионной и вовлекающей. В газетах и журналах, на новостных сайтах раскрываются целые сюжеты, посвященные отдельным зданиям, разворачивающейся вокруг них борьбы между градозащитниками и застройщиком. Сильные и слабые группы интересов (Тыканова, 2013) используют СМИ в своих целях, стремясь повлиять на общественное мнение. Наиболее важные темы городского развития, касающиеся проблемы жилищно-коммунального хозяйства, состояния транспортных систем, строительства новых жилых и общественных объектов и застройки исторического центра города (Фирсов, 2017), несомненно попадают в повестку дня, но не каждый сюжет и далеко не каждое снесенное здание становятся объектом пристального внимания.

В своей статье И. В. Лебедева и соавт. описывают события 2010 г., связанные с исчезновением объектов культурного наследия с улиц, имеющих многовековую историю, и указывают, что снос стал темой, освещаемой в СМИ из-за того, что масштабные последствия утраты наследия «заставили общественность страны обратиться к СМИ и сделать этот факт достоянием гласности, всколыхнуть гражданское общество, чтобы остановить усиливающийся уже на государственном уровне вандализм» (Лебедева и др., 2012). Обратившись к статистике количества сообщений по теме сноса из базы авторитетных периодических источников информации «Интегрум», можно увидеть, как меняется год от года количество сообщений (рис. 1). Были собраны данные за прошедшие 20 лет по Российской Федерации, пик активности приходится на 2021 г., найдено 127 866 сообщений по запросу «снос зданий» в СМИ, в 2003 г. их было лишь 6440.



**Рис. 1.** Количество сообщений по запросу «снос зданий» в базе «Интегрум» за 2003—2023 гг.

Исследователи называют разные причины, вызывающие повышенный интерес к сносимым зданиям. К ним относятся и повышение потребности в познании исторических корней (Сериков, 2007), и проявление гражданствен-

ности (Кихтан, Мамиева, 2018), и развитие СМИ. Но нельзя не заметить того факта, что, подхватив очередной новостной сюжет, СМИ сами формируют то, как он будет воспринят, и используют манипулятивные техники для увеличения привлекательности заголовков, формирования определенного общественного мнения и поддержания интереса к теме.

С другой стороны, «манипулирование как метод воздействия представляет собой один из наиболее искусных и в то же время беспощадных форм преобразования социального поведения СМИ» (Там же). Языковая манипуляция является самым распространенным типом манипуляции (Голянская, Мельник, 2019), а с учетом охвата СМИ этот метод воздействия на общественное мнение — один из самых действенных. Истории, связанные со сносом, несмотря на всю краткосрочность самих действий по ликвидации объекта, живут намного дольше, к ним возвращаются при очередном похожем случае.

Самые интенсивные обсуждения, в свою очередь, вызывают не объекты культурного наследия, которые находятся под охраной закона, а те здания, которые такого статуса не имеют. Снос, угроза существованию здания запускают механизмы переоценки значимости, потеря наследия, пусть и не признанного на государственном уровне, воспринимается горожанами как утрата. Как писал С. Г. Кара-Мурза, «для манипуляции сознанием годятся любые чувства — если они помогают хоть на время отключить здравый смысл»; в данном случае чувство приближающейся утраты позволяет подогреть интерес к теме (Кара-Мурза, 2001). Тема сноса затрагивает и вопросы повседневности, горожане, противясь сносу, отстаивают привычный порядок, который «организует и формирует пространство существования человека в его строгой означенности и обеспечивает устойчивость „Я“ горожанина, его самоидентификации» (Назарова, Янин, 2023). Очередной снос исторического здания формирует определенное отношение к действиям застройщиков и городских властей, при этом СМИ в новых публикациях ссылаются на прошлые истории, подчеркивая взаимосвязь между событиями.

Тема охраны объектов культурного наследия запутанна и сложна, с одной стороны, охранный статус защищает от сноса многовековые здания, трансляторы культуры прошлых эпох и поколений, но объекты стоят без капитального ремонта и реставрации десятилетиями, разрушаясь год за годом. «Памятники — это не только напоминание о прошлом. Это объекты, устремленные в будущее» (Лежава, 2015), но для многих из них это будущее не наступит по естественным причинам, из-за ветхости и аварийного состояния они лишатся своего статуса. Судьба исторических зданий, не имеющих статуса объекта культурного наследия, еще печальней. От сноса их отделяет только воля собственника. В разворачивающейся вокруг сноса дискуссии важным является то, что общественная значимость здания не является причиной для его сохранения в среде.

В преддверии сноса, утраты исторического здания, исключенного из реестра объекта культурного наследия, поднимается волна общественного возмущения, которая направлена на прекращение работ. Снос зданий визуализирует все проблемы современного комплекса мероприятий, направленных на сохранение объектов культурного наследия. Снос и сам конфликт вокруг сноса оголяют отсутствие реальных действий по внесению объектов в список, заинтересованность застройщиков в получении территории в центре города,

отсутствие поддержки общественных организаций, недостаточность финансирования для сохранения, консервации объектов, отсутствие внятной политики по сохранению исторического центра и отсутствие реальных инструментов для сохранения значимых для общества зданий. Единственным законным путем для прекращения сноса является включение здания в перечень выявленных объектов культурного наследия, но, как правило, снос проводится в тот момент, когда уже ничего нельзя изменить. Понимание ценности, в том числе исторической, культурной, становится предметом манипуляций, а ветхость здания — оправданием для его сноса и забвения.

Истории о сносе в СМИ стали популярными и обсуждаемыми за счет своей многоаспектности, сложности и неоднозначности. Снос может вызывать протесты жителей, хотя, с другой стороны, сами жители могут его инициировать, снос может затронуть объекты, которые могли бы простоять еще десятилетия, хотя рядом находятся не менее ветхие строения, которые стоило давно ликвидировать.

### Методология

СМИ обладают огромным влиянием в современном мире информации, в том числе в вопросах городского развития. Разросшиеся города настолько велики, что невозможно было бы уследить за всеми происходящими в них событиями без новостей. Исследователи отмечают разные манипулятивные тактики и стратегии, используемые в СМИ, В. А. Голянская отмечает тактику персонификации, тактику «серого мира», тактику низвержения, тактику сокрытия и стратегию дискредитации (Голянская, Мельник, 2019). В книге С. Г. Кара-Мурза приводит четыре методических приема, повышающих эффективность прессы в манипулировании сознанием, к ним относятся фабрикация фактов, отбор событий, черная и серая пропаганда и большие психозы. К манипулятивной семантике и риторике он относит изменение смысла слов и понятий, упрощение, дробление и срочность, сенсационность. В. Г. Крысько предлагает другую классификацию способов, выделив дозирование информации, смешивание истинных фактов и предположений, ответный удар, затягивание времени, своевременная ложь (Крысько, 1999).

Для проведения анализа в данном исследовании воспользуемся методикой, предложенной А. А. Казаковым: автор разделяет методы воздействия СМИ на три уровня — микро, мезо и макро (Казаков, 2019). Разделение на уровни основано на масштабе способа воздействия. Микроуровень предполагает использование «точных» механизмов, отдельных слов или словесных конструкций. Мезоуровень состоит из логических (обращающихся к разуму) и эмотивных (обращающихся к эмоциям) приемов, обладающих большей эффективностью, но и более легким распознаванием. Макроуровень — самый масштабный рычаг воздействия, который проявляется через выбор информации для освещения и формирования повестки. Эта методология выбрана в силу ее наглядности, она во многом повторяет названные ранее тактики и приемы, но при этом позволяет выстроить общую картину, охватив все уровни воздействия.

Для выполнения анализа была использована полная электронная база авторитетных периодических источников информации «Интегрум». Поиск проводился по Свердловской, Курганской, Челябинской и Тюменской областям.

Были собраны сообщения, опубликованные с 1 января 2003 по 31 октября 2023 г. (60 417 сообщений). Анализу подверглись 10 % всех сообщений — 604 шт.

### Основная часть

Проведенный анализ сообщений выявил использование медиаманипулятивных техник на всех трех уровнях. На микроуровне используются синонимы, так, заброшенное здание может называться «заброшкой». Синонимы часто граничат по силе восприятия с тенденциозным наименованием, к примеру, здания в аварийном состоянии описываются как «развалюхи», что также влияет на ценность описываемого объекта. «Развалюхой» могло оказаться и историческое здание в аварийном состоянии, но интерес к этой истории сам собой сходит на нет, так как ценность объекта нивелирована изначально.

Также в сообщениях встречаются эвфемизмы, к примеру «применил физическую силу» вместо «ударил», «грозился физической расправой» вместо «угрожал».

Список методов воздействия на микроуровне А. А. Казакова был расширен, чтобы учесть специфику сообщений, посвященных сносу: были добавлены еще два метода — олицетворение и преувеличение (табл. 1). Олицетворение (т. е. придание неодушевленным предметам человеческих черт) свойственно многим журналистским текстам («из-за сноса аварийных зданий *пострадал* жилой деревянный дом»). Также часто можно увидеть фразу «здание было *приговорено* к сносу». Персонификация создает эмоциональную связь между читателем и объектом. Также к этому уровню были отнесены преувеличения, масштабы разрушений, последствий часто описываются с особым драматизмом. Так, в результате сноса одной из стен здания часть обломков оказалась за пределами строительной площадки, в СМИ это подается как «под завалами оказалась вся прилегающая территория», что является преувеличением.

Заголовок статьи также имеет большое значение, «в частности, использование заголовков-кликбейтов приводит к появлению информации, единственная цель которой — побудить пользователей щелкнуть ссылку на веб-страницу, чтобы увеличить количество просмотров того или иного контента» (Шуклин и др., 2022).

Мезоуровень предполагает использование приемов, обращенных к логике и к эмоциям (табл. 2). На уровне логики часто используется упрощение, когда сложная ситуация вокруг сноса сводится к рассмотрению одного или двух мнений, нарушения рассматриваются лишь номинально. Также эффективно применяется большое количество цифр и статистики, но наиболее используемым остается публикация точек зрения экспертов или «людей из народа». Большая часть публикаций подкреплена хотя бы одной цитатой. Для комментариев журналисты привлекают и местных жителей, и историков, и пресс-службы разных ведомств и застройщиков. Даже сам факт отказа дать комментарий используется как манипуляция. На фоне развернутых высказываний других сторон отказ дать комментарий воспринимается как отсутствие весомых доказательств своей правоты.

На макроуровне можно выделить несколько стратегий:

– снос значимого объекта в СМИ получает широкое освещение, отдельные статьи образуют цикл, а сама новость перерастает в полноценный сюжет, события которого разворачиваются через трансляцию СМИ. Заголовок этого сюжета, к примеру «Конфликт вокруг сноса здания ПРОМЭКТа в Екатеринбурге»<sup>2</sup>, сам по себе является манипулятивным;

**Таблица 1.** Медиаманипуляции на микроуровне

<b>Синоним</b>	– Они отделены от улицы Республики мощной стеной из тринадцатипятиэтажного « <i>муравейника</i> » и соседней девятиэтажки, где на первом этаже был магазин «Универсам» <sup>3</sup> . – Давно пора снести эти <i>заброшки</i> , там вечно дети лазают и бомжи ночуют <sup>4</sup>
<b>Эвфемизмы и дисфемизмы</b>	– Представитель компании применил <i>физическую силу</i> в отношении сотрудника МУГИСО и грозился <i>физической расправой</i> общественнику <sup>5</sup> . – Здание на Гоголя, 7 являлось <i>стопроцентным детищем</i> русского барокко и охранялось на законодательном уровне <sup>6</sup>
<b>Тенденциозное наименование</b>	– В ближайшее время будет составлен полный перечень городских « <i>развалюх</i> » <sup>7</sup> . – Еще три аварийных дома вошли в программу комплексного развития территории. Их сносом занимаются застройщики, которые намерены построить на месте <i>развалюх</i> новое жилье <sup>8</sup>
<b>Олицетворение</b>	– В Тюмени из-за сноса расположенных рядом аварийных зданий <i>пострадал</i> жилой деревянный дом 82 <sup>9</sup> . – «Здание готовят к сносу»: из <i>многострадального</i> ДК «Химмаш» выгоняют кружки и секции <sup>10</sup>
<b>Преувеличение</b>	Под завалами оказалась <i>вся прилегающая территория</i> , включая дорогу. Обломки здания повредили овощной киоск, а также снесли фонарь <sup>11</sup>

<sup>2</sup> URL: <http://gorodskoyportal.ru/ekaterinburg/news/news/67055196/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>3</sup> URL: <https://tm-courier.ru/2023/10/27/dostallos-ulicze-murmanskoj/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>4</sup> URL: <https://ntagil.bezformata.com/listnews/snosa-zdaniy-na-territorii-bivshey/99319981/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>5</sup> URL: <http://gorodskoyportal.ru/ekaterinburg/news/news/4399524/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>6</sup> URL: <https://ekaterinburg.bezformata.com/listnews/snosa-istoricheskogo-zdaniya-na-gogolya/11933837/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>7</sup> URL: <http://www.mir74.ru/23446-v-chelyabinske-zaplanirovan-massovy-snos-vetih-municipalnyh-zdaniy-dlya-prodazhi-zemli-s-molotka.html> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>8</sup> URL: <https://chelyabinsk-news.net/society/2023/04/27/439763.html> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>9</sup> URL: [https://region-tyumen.ru/articles/lenta/zhiloy\\_derevyanny\\_dom\\_postradal\\_pri\\_snose\\_aviarynykh\\_zdaniy\\_rya\\_dom/](https://region-tyumen.ru/articles/lenta/zhiloy_derevyanny_dom_postradal_pri_snose_aviarynykh_zdaniy_rya_dom/) (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>10</sup> URL: <http://gorodskoyportal.ru/ekaterinburg/news/society/48870997/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>11</sup> URL: <https://66.ru/news/society/237434/> (дата обращения: 03.02.2024).

– далеко не каждое сносимое здание удостоивается большого внимания со стороны СМИ. В новостной ленте может промелькнуть небольшое сообщение о сносе заброшенного здания, будут указаны лишь адрес, стоимость работ и их сроки. Но часть этих сюжетов превращается в сенсации, которые получают внимание на протяжении не одной недели;

– выбор экспертов, а также публикация их мнений также являются методом макроуровня. Выбор цитат определяется тем, какую эмоциональную окраску приобретет сообщение. Так, жители будут настаивать на опасности соседнего заброшенного здания, а историки и краеведы говорить о ценности и большом потенциале.

Взаимодействие ведомств и СМИ также влияет на восприятие изменений в городской среде и тон сообщений. «Например, в Тюмени, Тобольске, Иркутске, Томске материалы о новой жизни старых зданий появляются довольно часто на фоне сообщений о сносах объектов культурного наследия. Екатеринбург, напротив, является городом, где местные СМИ преимущественно пишут об утрате и очередном демонтаже старой постройки и практически никогда о восстановленных объектах» (Мезенова, 2023).

Для того чтобы сообщение стало интересным, нужны факты и цифры, которые обычно публикуются на ведомственных сайтах. Так, акты историко-культурной экспертизы после публикации попадают в публичное поле и их тоже разбирают на цитаты, но не ко всей информации журналисты или градозащитники имеют доступ, она может быть использована лишь для служебных целей.

## **Заключение**

При освещении фактов сноса СМИ наблюдается сложная взаимосвязь между действительностью, ее представлением и последующей трансформацией действительности, «с одной стороны, в рамках общества социальная и политическая реальность предопределяется преимущественно теми образами, которые потребитель получает о соответствующих событиях из СМИ. С другой стороны, внимание СМИ к тем или иным социальнополитическим событиям предстает следствием повышенного интереса потребителей к этим событиям» (Кихтан, Мамиева, 2018). Факт вызова общественниками полиции для остановки сноса будет рассматриваться как событие, требующее внимания СМИ, но внимание к этому конфликту также будет формировать определенное общественное мнение. Согласно позиции С. Г. Кара-Мурзы, манипуляция состоялась, если человек «под воздействием полученных сигналов перестраивает свои воззрения, мнения, настроения, цели — и начинает действовать по новой программе» (Кара-Мурза, 2001). В рассматриваемом случае на примере Екатеринбурга это проявляется в увеличении внимания к сносимым объектам, проявлении гражданской активности, активизации общественных организаций, которые работают над выявлением новых объектов культурного наследия и их внесением в реестр. Пикет против сноса исторических зданий в Екатеринбурге был устроен не из-за одного, а из-за множества снесенных зданий, так была достигнута цель активизации гражданственности.

Таблица 2. Медиа манипуляции на мезоуровне

<p><b>Подмена аргумента</b></p>	<p>Однако <i>основная причина запланированного сноса пустующих зданий кроется не в неприглядном внешнем виде, а в дефиците</i> городского бюджета. Освобожденные от обветшалых построек земельные участки планируется выставить на торги<sup>12</sup></p>
<p><b>Упрощение или примитивизация</b></p>	<p>– <i>Охрана нужна</i>, чтобы ветхие полуразрушенные дома не привлекали сомнительных личностей, а также чтобы в развалинах не играли дети<sup>13</sup>. – <i>А человек, который отвечает за все</i>, не имеет необходимой аттестации по работе со взрывчаткой<sup>14</sup></p>
<p><b>Использование большого количества цифр и статистики</b></p>	<p>По его мнению, это будет равносильно взрыву на станции Свердловск-Сортировочный <i>4 октября 1988</i> года, когда железнодорожный состав, перевозивший <i>46,8 тонны тротила и 40 тонн гексогена</i>, врезался в стоящий на путях товарный поезд. Напомним, что тогда <i>4 человека погибли, около 500</i> было ранено<sup>15</sup></p>
<p><b>Публикация точек зрения экспертов, «людей из народа»</b></p>	<p>– В <i>пресс-службе</i> городской думы сообщили, что снос ветхоаварийных домов, попавших в расширенный список, позволит задать новый вектор точечного развития застроенных территорий, а также привлечь инвесторов для расселения жителей ветхих и аварийных домов. – По <i>мнению чиновников</i>, подобные объекты вызывают «отрицательное отношение» у горожан, проживающих поблизости либо прогуливающих мимо ветхих построек. – По <i>словам Куйвашева</i>, многих горожан волнуют недострои, которые не просто портят вид, но и представляют опасность<sup>16</sup>. – Здание на Котельникова, 5а стоит заброшенным, и <i>люди, которые живут рядом, давно просили</i> его снести<sup>17</sup>. – «Они предупреждены об уголовной и административной ответственности в случае возобновления монтажа здания до иного решения суда», — рассказали б6.RU в <i>пресс-службе ведомства</i>. – <i>Глава города Челябинска Евгений Тефтелев</i>: Мы разрешения там не выдавали, никаких мероприятий, связанных с расположением парковки, мы не согласовывали.</p>

<sup>12</sup> URL: <http://www.mir74.ru/23446-v-chelyabinske-zaplanirovan-massovyuy-snos-vethih-municipalnyh-zdaniy-dlya-prodazhi-zemli-s-molotka.html> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>13</sup> URL: <https://chelyabinsk-news.net/society/2023/04/27/439763.html> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>14</sup> URL: [http://eanews.ru/news/scandals\\_sensations/prokuratura\\_vyiyavila\\_narusheniya\\_snosa\\_zdaniya\\_emz/](http://eanews.ru/news/scandals_sensations/prokuratura_vyiyavila_narusheniya_snosa_zdaniya_emz/) (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>15</sup> URL: <http://gorodskoyportal.ru/ekaterinburg/news/news/40721648/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>16</sup> URL: <https://ekaterinburg.bezformata.com/listnews/nedostroennoy-gostinitci-deliv-tcentre/95340690/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>17</sup> URL: <http://ekaterinburg.bezformata.com/listnews/snos-shkoli-v-ekaterinburge-videlili/78119898/> (дата обращения: 03.02.2024).



	Если будут там производиться работы, которые нарушают закон и порядок, значит, будем принимать меры, вплоть до привлечения силовых структур. – <b>Активисты</b> общества «Уральский хронотоп», которые пытались остановить снос комбината, <b>заявляют</b> , что происходящее — явное нарушение закона <sup>18</sup>
Обсуждение слухов	– Расселенные аварийные дома готовят к сносу достаточно быстро. Если же дом продолжает разрушаться на протяжении нескольких лет — <b>скорее всего, юридически</b> он еще не расселен, а вопросы с собственниками приходится решать через суд <sup>19</sup> . – Что ждет подрядчика, который вывозит строительный мусор с Нагорной в разные районы города, неясно <sup>20</sup>

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Голянская В. А., Мельник Н. В. Стратегии и тактики политической манипуляции в СМИ // *Филология и человек*. 2019. № 3. С. 29—40. DOI: 10.14258/filichel(2019)3-03
- Казаков А. А. Политические аспекты медийной грамотности: учеб. пособ. для студентов вузов. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2019. 125 с.
- Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М., 2001.
- Кихтан В. В., Мамиева Б. Ю. К вопросу о манипулировании в современных СМИ // *Вестник ВУиТ*. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-manipulirovani-v-sovremennyh-smi> (дата обращения: 25.12.2023).
- Крысько В. Г. Секреты психологической войны: цели, задачи, методы, формы, опыт. Минск, 1999. 448 с.
- Лебедева И. В., Романова А. П., Якушенков С. Н. Массмедиа и коньюмеризация культуры // *Известия ВГПУ*. 2012. № 9. С. 71—74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massmedia-i-konyumerizatsiya-kultury> (дата обращения: 03.12.2023).
- Лежава И. Г. Жизнь памятника в городе // *Academia*. Архитектура и строительство. 2015. № 3. С. 13—28.
- Мезенова О. С. Выход в публичное поле как инструмент влияния на решение социальной проблемы (на примере работы с архитектурным наследием Екатеринбурга) // *Медиа как фактор адаптации человека к социальным, экономическим и политическим изменениям: сб. материалов Международной науч.-практич. конф.* (Екатеринбург, 20—22 апреля 2023 г.). Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2023. С. 146—151.
- Назарова М. П., Янин К. Д. Городская повседневность в фокусе социальных теорий XX века // *Социология города*. 2023. № 4. С. 20—26. DOI: 10.35211/19943520\_2023\_4\_20
- Сериков А. А. Развитие исторического центра крупного города как предмет социального проектирования: на примере Нижнего Новгорода: дис... д-ра социол. наук. Нижний Новгород: Волго-Вят. акад. гос. службы, 2007. 346 с.
- Тыканова Е. В. Стратегии и практики оспаривания городского пространства Санкт-Петербурга: автореф. дис... канд. социол. наук. СПб., 2013. 24 с.

<sup>18</sup> URL: <https://66.ru/news/society/227867/> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>19</sup> URL: <https://chelyabinsk-news.net/society/2023/04/27/439763.html> (дата обращения: 03.02.2024).

<sup>20</sup> URL: <https://ekaterinburg.bezformata.com/listnews/musor-ostavshijsya-poslesnosa/81175929/> (дата обращения: 03.02.2024).

Фирсов С. И. Анализ освещения градостроительных проблем в региональных СМИ Воронежа // *Архитектурные исследования*. 2017. № 2 (10). С. 59—68.

Шуклин А. А., Парыгин Д. С., Финогеев А. А., Зеленский И. С., Анохин А. О. Генерация синтетических новостей для продуцирования социального отклика на городские события // *Социология города*. 2022. № 1-2. С. 81—92. DOI: 10.35211/19943520\_2022\_1-2\_81

**Mariia S. Fedorova**✉

Candidate of Architecture, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Architecture, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin. 19, Mira st., Yekaterinburg, 620002, Russia;  
e-mail: m.s.fedorova@urfu.ru

**MANIPULATIVE TECHNIQUES USED BY THE MEDIA  
IN MESSAGES ABOUT DEMOLITION OF URBAN FACILITIES<sup>21</sup>**

**Abstract.** The article discusses manipulative techniques used by journalists in publications in the media devoted to the demolition of urban facilities. Public opinion and perception of events related to the liquidation of buildings are formed through the media, so the message about the demolition of a “ramshackle” and the demolition of “another historical building” may refer to the same object, but this information will be perceived by citizens in different ways due to the use of media manipulations at the micro, meso and macro levels in the text. Public organizations, involving the media in covering the fact of demolition, often broadcast their opinion about what is happening and strive to prove the value of the demolished object in the first messages, but once on the pages of the media, a separate story grows to a full-fledged plot, where there are always right and wrong. Using the opinion of urban defenders, developers, representatives of the administration, local historians, eyewitnesses and ordinary citizens, the media can direct the development of history in the right direction and interest their audience in a dynamically developing plot. The demolition of buildings of value to citizens reflects the imperfection of the modern system of protection of cultural heritage sites, the lack of a protected status for historical buildings, the lack of sufficient funding to preserve all objects and the lack of a unified approach.

**Key words:** demolition, cultural heritage sites, public opinion, mass media, manipulation.

**For citation:** Fedorova M. S. (2024) Manipulative techniques used by the media in messages about demolition of urban facilities. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 1, pp. 5—15 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520\_2024\_1\_5

**REFERENCES**

Goljanskaja V. A., Mel'nik N. V. (2019) Strategies and tactics of political manipulation in the media. *Filologiya i chelovek* [Philology and people], no. 3, pp. 29—40 (in Russian). DOI: 10.14258/filichel(2019)3-03

Kazakov A. A. (2019) *Politicheskie aspekty mediinoi gramotnosti: ucheb. Posob. dlya studentov vuzov* [Political aspects of media literacy: a textbook for university students]. Moscow; Berlin: Direct-Media (in Russian).

---

<sup>21</sup> The study was supported by the Russian Science Foundation grant No. 23-78-01060. URL: <https://rscf.ru/project/23-78-01060/>

Kara-Murza P. G. (2001) *Manipulyatsiya soznaniiem* [Manipulation of consciousness]. Moscow (in Russian).

Kihtan V. V., Mamieva B. Ju. (2018). On the issue of manipulation in modern media. *Vestnik VUIT*, no 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-manipulirovanii-v-sovremennyh-smi> (accessed: 25.12.2023) (in Russian).

Krys'ko V. G. (1999) *Sekrety psikhologicheskoi voiny : tseli, zadachi, metody, formy, opyt* [Secrets of psychological warfare: goals, objectives, methods, forms, experience]. Minsk (in Russian).

Lebedeva I. V., Romanova A. P., Yakushenkov S. N. (2012) Massmedia and consumerization of culture. *Izvestiya VGPU* [News of the Voronezh State Pedagogical University], no. 9, pp. 71—74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massmedia-i-konsyumerizatsiya-kultury> (accessed: 03.02.2024).

Lezhava I. G. (2015). Life of a monument in the city. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and construction], no. 3, pp. 13—28 (in Russian).

Mezenova O. P. (2023) Entering the public field as a tool for influencing the solution of a social problem (using the example of working with the architectural heritage of Yekaterinburg). *Media kak faktor adaptatsii cheloveka k sotsial'nym, ekonomicheskim i politicheskim izmeneniyam: sb. materialov Mezhdunarodnoi nauch.-praktich. konf. (Ekaterinburg, 20—22 aprelya 2023 g.)*. [Media as a factor in human adaptation to social, economic and political changes: collection of materials from the International Scientific and Practical Conference (Ekaterinburg, April 20—22, 2023)]. Ekaterinburg: Ural University Publishing House, pp. 146—151 (in Russian).

Nazarova M. P., Yanin K. D. (2023). Urban everyday life in the focus of social theories of the XXth century. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 4, pp. 20—26 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520\_2023\_4\_20

Serikov A. A. (2007) *Razvitiye istoricheskogo tsentra krupnogo goroda kak predmet sotsial'nogo proektirovaniya: na primere Nizhnego Novgoroda: dis... d-ra sotsiol. nauk* [Development of the historical center of a large city as a subject of social design: the example of Nizhny Novgorod. Dr. of Sociology Dis.]. Nizhnii Novgorod (in Russian).

Tykanova E. V. (2013) *Strategii i praktiki osparivaniya gorodskogo prostranstva Sankt-Peterburga* [Strategies and practices of challenging the urban space of St. Petersburg. Cand. Of Sociology Dis.]. Saint Petersburg (in Russian).

Firsov S. I. (2017) Analysis of coverage of urban planning problems in the regional media of Voronezh. *Arkhitekturnye issledovaniya* [Architectural research], no. 2, pp. 59—68 (in Russian).

Shuklin A. A., Parygin D. S., Finogeev A. A., Zelenskiy I. S., Anokhin A. O. (2022) Generation of synthetic news to produce a social response to urban events. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 1-2, pp. 81—92 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520\_2022\_1-2\_81

Поступила в редакцию 09.01.2024

Received 09.01.2024

Принята в печать 09.02.2024

Accepted for publication 09.02.2024