

Олег Степанович Субботин✉

д-р архитектуры, профессор каф. архитектуры, Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина. Россия, 350044, Краснодар, ул. Калинина, 13;
e-mail: subbos@yandex.ru

**АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КУБАНИ
В ВОЕННЫЙ И ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОДЫ (1941–1950 гг.)**

Отмечена важность сохранения исторической памяти военных и послевоенных лет, воплощенной в архитектурном достоянии. Обозначено влияние военных действий на социальное мировосприятие окружающей действительности. Раскрыты исторические аспекты военного положения в Краснодарском крае 1942—1943 гг. Описана ситуация в районе г. Горячий Ключ и Большого п. Красная Поляна г. Сочи. Представлены отдельные восстановленные объекты архитектурного наследия г. Краснодара. Обращено внимание на недопущение подобных трагедий прошлого.

Ключевые слова: война, историческая память, архитектурное наследие, памятник, культура, сохранение, восстановление, устойчивое развитие, среда жизнедеятельности.

Для цитирования: Субботин О. С. Архитектурное наследие Кубани в военный и послевоенный периоды (1941—1950 гг.) // Социология города. 2025. № 2. С. 25—34. DOI: 10.35211/19943520_2025_2_25

Вопреки стараниям и разного рода посягательствам со стороны недругов, пытающихся искоренить нашу историческую память о подлинных событиях Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., не удастся стереть героическое прошлое тех лет. Навсегда останутся в памяти достоверные страницы той истории: подвиг бойцов и тружеников тыла, трагические судьбы людей и уничтоженные ценности материальной культуры. При этом объекты архитектурного наследия, безусловно представляющие собой одну из ключевых частей культурного наследия, значительно пострадали в годы войны, были безвозвратно разрушены, не восстановлены или от них остались лишь руины, которые никогда не примут своеобразный первоначальный вид.

Совокупность исторических документов, фактов, показания свидетелей о военных и послевоенных событиях бережно сохраняются в народной памяти. Никакие временные границы не смогут стереть генетическую память, передающуюся из поколения в поколение. Сохранение исторической памяти — фундамент, без которого невозможно устойчивое развитие общества. Это актуальная проблема нашего времени. Поэтому перед современным обществом стоят важнейшие задачи, такие как сохранение и восстановление утерянного архитектурного наследия. Как справедливо еще в научном труде XVIII в. отметил великий русский ученый М. В. Ломоносов (1711—1765), «народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

Можно однозначно сказать, что наша дальнейшая судьба непосредственно зависит от прошлого, которое останется неизменным по своей структуре, и его следует безоговорочно принять как данность, сделав соответствующие выводы. Именно предшествующие поколения обеспечивали необходимые условия для создания благоприятной среды жизнедеятельности, создавали бесценные архитектурные сооружения, чтобы последующие поколения имели возможность творить новую историю. «Устойчивое развитие государства невозможно без сохранения национально-культурных традиций прошлого» (Субботин, 2019).

Тема охраны исторической памяти, в частности на территории Южного федерального округа, постоянно исследуется. Ученые, архитекторы, философы, историки в своих научных работах затрагивают фундаментальные проблемы в сфере архитектурного наследия, реставрации, модернизации и приспособления памятников (Олейников, 2011; Ptichnikova, Antyufeev, 2020; Корниенко, Горшков, 2024; Subbotin, 2018; Morgun, Reznitskaya, Skopintsev, 2013; Petrusenko, Ivanova-Ilicheva, 2020).

Принимая во внимание важность научных исследований событий Великой Отечественной войны и послевоенного времени с различных точек зрения, в частности «бережного отношения к социальной памяти» (Субботин, 2017) и объектам архитектурного наследия, проблемы разрушения, игнорирования законодательства по их охране по-прежнему актуальны.

Исторические аспекты военного и послевоенного положения на Кубани

Война не обошла стороной не только ни одну семью, отдельный населенный пункт, но и Краснодарский край в целом, оккупация территорий которого продолжалась 422 дня с 25 июля 1942 г. по 9 октября 1943 г. Практически на благодатной кубанской земле остановили террористическое передвижение гитлеровских войск, стремившихся захватить важный нефтяной ресурс и морской плацдарм г. Туапсе. Благодаря героическим усилиям и нестигаемой стойкости защитников, которые сделали неприступными горные перевалы между Горячим Ключом и Туапсе, враг не смог установить контроль и создать укрепления над крупным портовым комплексом Черного моря (рис. 1).

Замысел врага заключался в том, чтобы уничтожить войска РККА на данных территориях и подчинить себе Северный Кавказ.

Такая же ситуация сложилась и в районе Большого Сочи. По воспоминаниям очевидцев тех событий, поселок Красную Поляну неоднократно бомбили вражеские самолеты, в результате гибели мирные граждане. В то же время в домах местных жителей квартировали бойцы Красной армии, которые уходили в горы, занимая там выгодные позиции, чтобы защищать родную землю от лютых врагов. Велись ожесточенные оборонительные бои на горных перевалах, лесистых хребтах или отвесных склонах, ущельях и долинах.

Несмотря на мощное вооружение хорошо подготовленных высокогорных стрелковых дивизий, готовивших прорыв к морю, и большое их численное превосходство, планы врага были сорваны. Отдельно необходимо отметить опасность прохождения бойцами Красной армии целого ряда горных троп и различных препятствий (рис. 2).

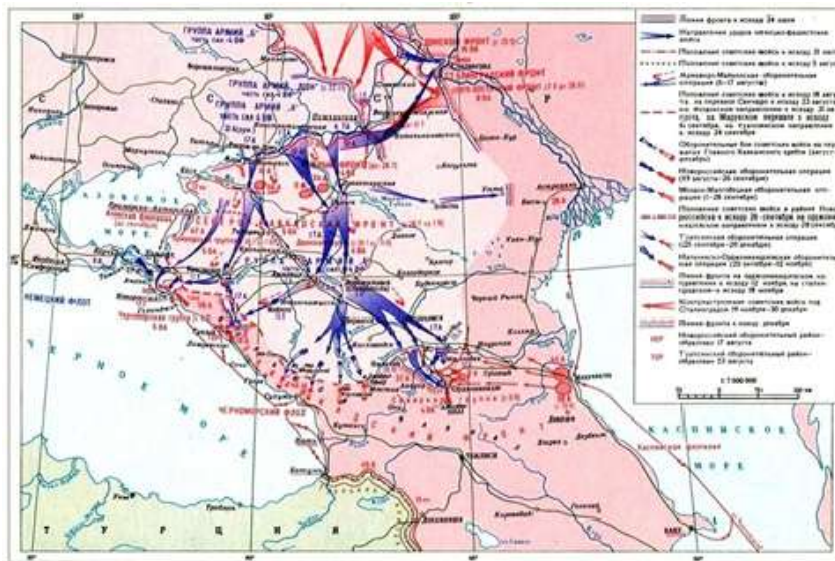


Рис. 1. Битва за Кавказ. Оборонительные операции 25 июля — 31 декабря 1942 г.



Рис. 2. Прохождение бойцов Красной армии по подвесному мосту между горными вершинами (Фонд МБУК г. Сочи)

Были случаи, когда снежные лавины накрывали собой всю группу бойцов, что приводило к трагическим последствиям — гибели людей. По счастливой случайности в двух случаях остался в живых только один боец Красной армии. Именно от оборонительных рубежей Северного Кавказа началось долгожданное освобождение всей территории Краснодарского края, Кубани. Героическая оборона Северного Кавказа, а также действия партизанских отрядов, сформированных на Кубани, внесли весомый вклад в летопись борьбы с фашистской Германией.

Промысел Божий, направленный на благо будущего, позволил уберечь поселок Красную Поляну от разрушения и построить уже в ХХI в. на территории населенного пункта объекты для проведения Олимпийских игр 2014 г. (рис. 3, 4).



Рис. 3. Сочи. Красная Поляна. Общий вид. 1930-е гг. (Фонд МБУК г. Сочи)



Рис. 4. Сочи. Красная Поляна. Комплекс «Лаура» для соревнований по лыжным гонкам и биатлону. Современный вид (www.izi.travel)

Восстановленные и утраченные архитектурные объекты г. Краснодара

Гитлеровская оккупация города продолжалась в течение 186 дней. Немецкие оккупанты установили жесткий репрессивный порядок. Были замучены и убиты до 12 тыс. жителей, а тысячи угнаны в Германию. Печальная участь ждала многие архитектурные сооружения, особенно в центральной части города. Отступая из Краснодара, фашисты взорвали и сожгли многочисленные гражданские объекты. Целенаправленно уничтожались здания высотой выше 2 этажей. Краснодар был одним из 15 самых разрушенных в войну городов СССР. Выполнить огромный фронт работ, связанных с восстановлением города, памятников архитектурного наследия, удалось только в 1950-е гг. (табл.).

Восстановленные памятники архитектурного наследия Краснодара

Местонахождение здания. Краткая историческая справка	Первоначальный (до-военный) облик здания	Современный внешний вид здания и внутреннего пространства
Зимний театр в Екатеринодаре, построен в 1909 г. Авторы проекта — Ф.О. Шехтель, А.А. Козлов (ул. Красная, 55). В 1934 г. переименован в Драматический театр им. А.М. Горького. В 1997 г. получил официальное название ГБУК КК «Краснодарская филармония им. Г.Ф. Пономаренко». Памятник историко-культурного наследия	 	 
Женское епархиальное училище по ул. М. Седина, 4 (1898—1901 гг. постройки). Автор проекта — В.А. Филиппов. Строительство осуществлялось под руководством И. К. Мальгерба. С 1921 г. в здании размещается Кубанский государственный медицинский университет. Памятник историко-культурного наследия	 	 
Здание армянской школы Б. В. Чарачева (1907—1910) (ул. Красная, 8). Автор проекта — Н. М. Козо-Полянский, авторы проекта реконструкции (1951—1956 гг.): Л. Ф. Эберг, А. Н. Ожиганов. С 1956 г. в здании размещается Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина. Памятник историко-культурного наследия	 	 
Александровское реальное училище, построено в 1876 г. (ул. Красная, 35). В ходе реконструкции 1900—1909 гг. сферический купол здания заменен на шестигранный.		

Окончание табл.

Во время войны здание сожжено, и было решено по проекту А. В. Титова, Н. П. Сухановской, А. Н. Ожиганова возвести дом советов — ныне администрация Краснодарского края. Памятник историко-культурного наследия		
---	--	---

В то же время значительная часть архитектурных зданий и сооружений, «составляющих особую гордость краснодарцев» (Субботин, 2020) и являющихся историческими градоформирующими объектами, была безвозвратно утрачена и не подлежала восстановлению. Среди известных объектов необходимо особо отметить уникальные архитектурные гостиничные комплексы в стиле модерн XX в., расположенные на пересечении улиц Красной и Екатерининской (ныне — ул. Мира), формирующие перекресток данных магистралей, а также ландшафтную организацию городской среды жизнедеятельности (рис. 5).



Рис. 5. Екатеринодар. Пересечение ул. Красной и Екатерининской, 1912 г. Гостиница «Большая Московская» (слева), гостиница «Европа» (справа) (Бондарь, Маркова, 2007)

«Эпоха возрождения» г. Краснодара

Несмотря на огромный экономический урон городскому хозяйству, значительные трудности, связанные с трагическими событиями немецко-фашистской оккупации, уничтожение промышленного потенциала и людских ресурсов, «в первую очередь восстанавливали предприятия, выпускавшие продукцию для фронта» (Град Екатерины..., 2020) (рис. 6).



Рис. 6. Краснодар. Разрушенный войной завод им. Седина (Град Екатерины..., 2020)

Были проведены работы по благоустройству улиц, площадей, по комплексной реконструкции инфраструктуры, трамвайных линий (рис. 7). В действительности возродить прежний уклад и то, что было варварски разрушено войной, построить новые здания и сооружения удалось только в 1950-е годы.

Масштабно преобразовывалась историческая часть Краснодара. Возрос уровень благоустройства общественных пространств городской и природной среды, увеличились посадки зеленых насаждений, построены парки, скверы с ландшафтным дизайном как открытые рекреационные территории для отдыха, формировались неповторимые черты «кубанской столицы» (рис. 8).



Рис. 7. Краснодар. Павильон Крайместпрома. Краснодарская краевая с/х выставка, 1956 г. (ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е.Д. ФЕЛИЦЫНА». КМ ОФ-14618/1814)

Заключение

Историческая память играет важную роль в жизни людей, так как служит напоминанием о прошедших событиях, об утраченных культурных и архитектурных объектах, уникальных произведениях творчества зодчих и народных мастеров. Главное — не допустить повторение трагедий и ошибок прошлого, человеческих жертв, исчезновение «самых материальных свидетельств того периода — зданий и сооружений» (Олейников, 2020), оставивших неизгладимый след в наших сердцах, и принять для этого соответствующие меры. Сохранение культурного наследия, исторической среды поселений непременно и обязательно, чтобы архитектура как феномен — уникальное явление — продолжала свое существование. Наряду с этим необходима интеграция архитектурного «наследия в современную жизнь, сохраняя при этом культурно-исторический потенциал городской среды» (Subbotin, 2019). Закономерно, что и современная эпоха будет для кого-то пересказом прошлого.



Рис. 8. Краснодар. Угол ул. Раппельской и Мира. Сквер им. Я.М. Свердлова, открытый в 1950-е гг. в честь советско-индийской дружбы. Композиция «Индийский мальчик на слоне». Скульптор М. Ружейников (ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е.Д. ФЕЛИЦИНА». КМ ОФ-12407/20)

Народная память сопричастна к многовековой истории страны, искусству, архитектуре, так как она преобразует душу человека, возвращает в человеке личность. Земной поклон, благодарная память и неувядаемая слава героическим защитникам и людям тыла, олицетворяющим собой целостность и единство нашего народа!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Бондарь В. В., Маркова О. Н.* Портрет старого города. Екатеринодар на старинных открытках. Краснодар: Изд. И. Платонов, 2007. 80 с.
- Град Екатерины. Краснодар. Великая Отечественная 1941—1945. До и после / сост. Н. Н. Суворова, А. Г. Бурмагин, Ю. Г. Бузун, И. Т. Краев. Краснодар: Традиция, 2020. 304 с.
- Корниенко С. В., Горшков Р. А.* Теплотехнические риски при решении задач сохранения каменных стен памятников архитектуры // Энергосбережение. 2024. № 3. С. 38—41.

Олейников П. П. Архитектурное наследие «Шлыкова местечка» Царицына // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2020. № 2 (79). С. 154—175.

Олейников П. П. Архитектурное наследие Царицына-Сталинграда // Проект Нижняя Волга. 2011. № 1. С. 10—13.

Субботин О. С. Особенности использования строительных материалов в реставрации архитектурно-градостроительного наследия // Строительные материалы и изделия. 2019. Т. 2. № 3. С. 85—89.

Субботин О. С. Разрушенные войной памятники архитектуры Краснодар // Жилищное строительство. 2020. № 8. С. 3—8. DOI: 10.31659/0044-4472-2020-8-3-8

Субботин О. С. Реорганизация существующей жилой застройки в исторической среде поселений (на примере Краснодара) // Жилищное строительство. 2017. № 8. С. 20—24.

Morgun N. A., Reznitskaya L. M., Skopintsev A. V. Architectural scenography of city environment — As a project strategy of reconstruction of historical center and reinforcement factor of its tourist image // World Applied Sciences Journal. 2013. Vol. 26. No. 8. Pp. 1019—1026.

Petrusenko Y., Ivanova-Ilicheva A. Restoration of the Martyn brothers house as a bright example of the work of the architect N. M. Socolow // E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019. 2020. P. 05014.

Ptichnikova G. A., Antyufeyev A. V. War memorial architecture: Rossoshki military memorial cemetery, Russia // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2020 International Conference on Construction, Architecture and Technosphere Safety, ICCATS 2020. BRISTOL, 2020. P. 032048.

Subbotin O. S. Cultural and historical potential of the urban environment (regional aspect) // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. International Conference on Civil, Architectural and Environmental Sciences and Technologies, CAEST 2019. 2020. P. 012036.

Subbotin O. S. Problems of reconstruction of historical center of the city // Materials Science Forum. 2018. Vol. 931. Pp. 745—749.

Research Article

Oleg S. Subbotin✉

Doctor of Architecture, Professor of the Department of Architecture, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin. 13, Kalinina st., Krasnodar, 350044, Russia;
e-mail: subbos@yandex.ru

ARCHITECTURAL HERITAGE OF KUBAN IN THE WAR AND POST-WAR PERIODS (1941—1950)

Abstract. The importance of preserving the historical memory of the war and post-war years from the point of view of architectural heritage is noted. The influence of military actions on the social perception of the surrounding reality is indicated. Historical aspects of the martial law in the Krasnodar territory in 1942—1943 are revealed. The situation in the area of the town of Goryachy Klyuch and Bolshoy p. Krasnaya Polyana in Sochi is described. Individual restored objects of architectural heritage of Krasnodar are presented. Attention is drawn to the prevention of similar tragedies of the past.

Key words: war, historical memory, architectural heritage, monument, culture, preservation, restoration, sustainable development, living environment.

For citation: Subbotin O. S. (2025) Architectural heritage of Kuban in the war and post-war periods (1941—1950). *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 2, pp. 25—34 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2025_2_25

REFERENCES

- Bondar' V. V., Markova O. N. (2007) *Portret starogo goroda. Ekaterinodar na starinnykh otкрыtkakh* [Portrait of an old city. Yekaterinodar on old postcards]. Krasnodar: Izd. I. Platonov. 80 p. (in Russian).
- Kornienko S. V., Gorshkov R. A. (2024) [Thermal engineering risks of stone walls of architecture monuments]. *Energoberezhenie* [Energy saving], no. 3, pp. 38—41 (in Russian).
- Morgun N. A., Reznitskaya L. M., Skopintsev A. V. (2013) Architectural scenography of city environment — As a project strategy of reconstruction of historical center and reinforcement factor of its tourist image. *World Applied Sciences Journal*, vol. 26, no. 8, pp. 1019—1026.
- Oleinikov P. P. (2011) Arkhitekturnoe nasledie Tsaritsyna-Stalingrada. *Proekt Nizhnyaya Volga* [Lower Volga Project], no. 1, pp. 10—13 (in Russian).
- Oleinikov P. P. [Architectural heritage “Shlykov place” of Tsaritsyn]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arkhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], 2020, iss. 2, pp. 154—175 (in Russian).
- Petrusenko Y., Ivanova-Ilicheva A. (2020) Restoration of the Martyn brothers house as a bright example of the work of the architect N. M. Socolow. *E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019*. P. 05014.
- Ptichnikova G. A., Antyufeev A. V. (2020) War memorial architecture: Rossoshki military memorial cemetery, Russia. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2020 International Conference on Construction, Architecture and Technosphere Safety, ICCATS 2020*. BRISTOL. P. 032048.
- Subbotin O. S. (2017) Reorganization of the existing residential development in the historical environment of settlements (on the example of Krasnodar). *Zhilyshchnoe Stroitel'stvo* [Housing Construction], no. 8, pp. 20—24 (in Russian).
- Subbotin O. S. (2018) Problems of reconstruction of historical center of the city. *Materials Science Forum*, vol. 931, pp. 745—749.
- Subbotin O. S. (2019) Features of using building materials in the restoration of architectural and town-planning heritage. *Stroitel'nye materialy i izdeliya* [Construction Materials and Products], vol. 2, no. 3, pp. 85—89 (in Russian).
- Subbotin O. S. (2020) Cultural and historical potential of the urban environment (regional aspect). *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, International Conference on Civil, Architectural and Environmental Sciences and Technologies, CAEST 2019*. P. 012036.
- Subbotin O. S. (2020) Architectural monuments of Krasnodar destroyed by the war. *Zhilyshchnoe Stroitel'stvo* [Housing Construction], no. 8, pp. 3—8 (in Russian). DOI: 10.31659/0044-4472-2020-8-3-8
- Suvorova N. N., Burmagin A. G., Buzun Yu. G., Kraev I. T. (2020) *Grad Ekateriny. «Krasnodar. Velikaya Otechestvennaya 1941—1945. Do i posle* [City of Catherine. Krasnodar. The Great Patriotic War 1941—1945. Before and After]. Krasnodar: Traditsiya. 304 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 28.05.2025

Received 28.05.2025

Принята в печать 15.06.2025

Accepted for publication 15.06.2025